

ภาคผนวก

3

สำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง
กับการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม

เอกสารแนบที่ 3.1

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

20 – 23/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	1.45	m	- Flow Rate (Std)	6.05	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	522,593.37	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.04	mmHg	- Oxygen (O ₂)	10.00	%
- Temperature (Ts)	180.50	° C	- CO	17.67	ppm
- Gas Velocity (Vs)	6.35	m/s	- Excess Air (EA)	82.59	%
- Moisture (B _{ws})	11.99	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729358	แกน (Y) : 1405183

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
1.	ฝุ่นละออง (AEL25/063578)	15/01/69 (12:22 น. – 13:10 น.)	7	8	≤ 240	mg/m ³	0.04	-	U.S.EPA Method 5

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- Standard Method for Determination of Particulate Matter Emissions from Stationary Sources, US EPA Method 5, 7th December 2020
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจง เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๕

ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

22/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	1.45	m	- Flow Rate (Std)	6.05	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	522,593.37	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.04	mmHg	- Oxygen (O ₂)	10.00	%
- Temperature (Ts)	180.50	° C	- CO	17.67	ppm
- Gas Velocity (Vs)	6.35	m/s	- Excess Air (EA)	82.59	%
- Moisture (B _{ws})	11.99	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729358	แกน (Y) : 1405183

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{vi} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ⁱⁱ (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{vi}	at7%O ₂ ^{vii}					
2.	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (AEL25/063585)	15/01/69 (12:22 น. – 13:10 น.)	< 3.4	< 3.4	- ⁱⁱⁱ	mg/m ³	< 0.02	≤ 1.07	U.S.EPA Method 6
			< 1.3	< 1.3	≤ 60 ^{iv}	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- Standard Method for Determination of Sulfur Dioxide Emission from Stationary Sources, US EPA Method 6, 3rd August 2017
- Standard Method for Determination of Sulfuric Acid and Sulfur Dioxide Emission from Stationary Sources, US EPA Method 8, 14th January 2019
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจง เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๕

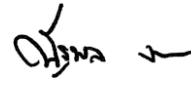
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 20/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	1.45	m	- Flow Rate (Std)	6.05	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	522,593.37	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.04	mmHg	- Oxygen (O ₂)	10.93	%
- Temperature (Ts)	180.50	°C	- CO	63.33	ppm
- Gas Velocity (Vs)	6.35	m/s	- Excess Air (EA)	98.60	%
- Moisture (Bws)	11.99	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729358	แกน (Y) : 1405183

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
3.	ออกไซด์ของไนโตรเจน (AEL25/063594)	15/01/69 (12:22 น.)	61	86	- ^{III}	mg/m ³	0.37	≤ 1.6	U.S.EPA Method 7E
			50	70	≤ 200 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง - ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



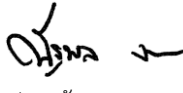
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจง เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๓๕
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12....../....03....../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12....../....03....../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 20/01/69 วันที่วิเคราะห์ 20/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	1.45	m	- Flow Rate (Std)	6.05	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	522,593.37	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.04	mmHg	- Oxygen (O ₂)	10.09	%
- Temperature (Ts)	180.50	°C	- CO	20.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	6.35	m/s	- Excess Air (EA)	83.98	%
- Moisture (Bws)	11.99	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729358	แกน (Y) : 1405183

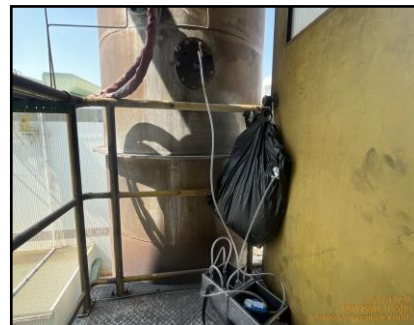
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{III} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{III}	at7%O ₂ ^{IV}					
4.	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (AEL25/063555)	15/01/69 (12:46 น. - 13:11 น.)	34	41	- ^I	mg/m ³	0.21	-	U.S.EPA Method 10
			29	36	≤ 690 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง - ระบบปิด)
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



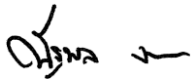
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจง เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๓๕
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12....../....03....../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12....../....03....../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAPL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

20 – 23/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	2.30	m	- Flow Rate (Std)	23.86	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	2,061,586.56	m ³ /day
- Pressure (Ps)	757.35	mmHg	- Oxygen (O ₂)	14.19	%
- Temperature (Ts)	244.00	° C	- CO	5.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	11.02	m/s	- Excess Air (EA)	190.71	%
- Moisture (B _{ws})	9.27	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729330	แกน (Y) : 1405207

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
1.	ฝุ่นละออง (AEL25/063580)	14/01/69 (10:40 น. – 11:34 น.)	7	14	≤ 240	mg/m ³	0.17	-	U.S.EPA Method 5

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- Standard Method for Determination of Particulate Matter Emissions from Stationary Sources, US EPA Method 5, 7th December 2020
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายรัชชัย ทองตัน เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๓

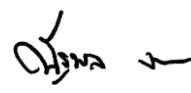
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12....../...03....../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12....../...03....../...69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAPL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

22/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	2.30	m	- Flow Rate (Std)	24.14	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	2,085,873.65	m ³ /day
- Pressure (Ps)	757.62	mmHg	- Oxygen (O ₂)	14.19	%
- Temperature (Ts)	243.00	° C	- CO	4.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	11.05	m/s	- Excess Air (EA)	190.60	%
- Moisture (B _{ws})	8.66	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729330	แกน (Y) : 1405207

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{vi} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ⁱⁱ (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{vi}	at7%O ₂ ^{vii}					
2.	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (AEL25/063587)	14/01/69 (10:00 น. – 10:30 น.)	< 3.4	< 3.4	- ⁱⁱⁱ	mg/m ³	< 0.08	≤ 0.17	U.S.EPA Method 6
			< 1.3	< 1.3	≤ 60 ^{iv}	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- Standard Method for Determination of Sulfur Dioxide Emission from Stationary Sources, US EPA Method 6, 3rd August 2017
- Standard Method for Determination of Sulfuric Acid and Sulfur Dioxide Emission from Stationary Sources, US EPA Method 8, 14th January 2019
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายรัชชัย ทองตัน เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๓๗

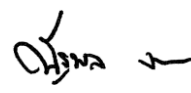
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล จามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAPL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 20/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	2.30	m	- Flow Rate (Std)	24.14	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	2,085,873.65	m ³ /day
- Pressure (Ps)	757.62	mmHg	- Oxygen (O ₂)	14.19	%
- Temperature (Ts)	243.00	°C	- CO	4.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	11.05	m/s	- Excess Air (EA)	190.60	%
- Moisture (Bws)	8.66	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729330	แกน (Y) : 1405207

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
3.	ออกไซด์ของไนโตรเจน (AEL25/063596)	14/01/69 (10:00 น.)	23	47	- ^{III}	mg/m ³	0.56	≤ 3.2	U.S.EPA Method 7E
			19	39	≤ 200 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง - ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



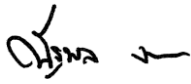
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายรัชชัย ทองตัน เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๓
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAPL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 20/01/69 วันที่วิเคราะห์ 20/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	2.30	m	- Flow Rate (Std)	24.14	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	2,085,873.65	m ³ /day
- Pressure (Ps)	757.62	mmHg	- Oxygen (O ₂)	14.14	%
- Temperature (Ts)	243.00	°C	- CO	4.40	ppm
- Gas Velocity (Vs)	11.05	m/s	- Excess Air (EA)	188.84	%
- Moisture (Bws)	8.66	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729330	แกน (Y) : 1405207

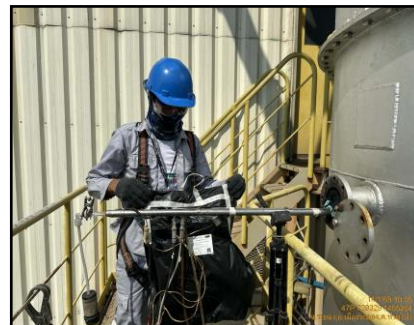
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{III} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{III}	at7%O ₂ ^{IV}					
4.	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (AEL25/063557)	14/01/69 (10:00 น. - 10:25 น.)	10	19	- ^{II}	mg/m ³	0.24	-	U.S.EPA Method 10
			9	16	≤ 690 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง - ระบบปิด)
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายรัชชัย ทองตัน เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๗

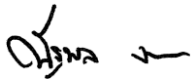
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส เซส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : CAPL Furnace

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 20/01/69 วันที่วิเคราะห์ 22 - 28/01/69
 รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	2.30	m	- Flow Rate (Std)	23.86	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	2,061,586.56	m ³ /day
- Pressure (Ps)	757.35	mmHg	- Oxygen (O ₂)	14.19	%
- Temperature (Ts)	244.00	°C	- CO	5.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	11.02	m/s	- Excess Air (EA)	190.71	%
- Moisture (Bws)	9.27	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729330	แกน (Y) : 1405207

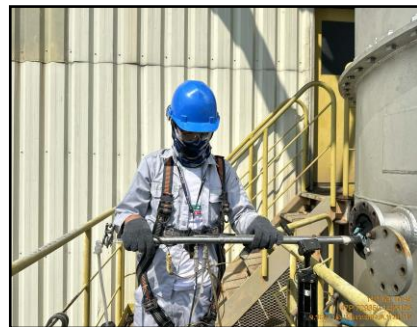
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{III} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{III}	at7%O ₂ ^{IV}					
5.	แอมโมเนีย * (AEL25/063548)	14/01/69 (10:40 น. - 11:34 น.)	0.17	0.33	- "	mg/m ³	0.004	-	Method of Air Sampling and Analysis, 401
			0.25	0.48	≤ 10 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากมาตรฐานป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดเย็น (ครั้งที่ 6) ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%
- * วิเคราะห์โดยผู้รับเหมาช่วงของห้องปฏิบัติการฯ : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ว-๒๐๑๔)

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



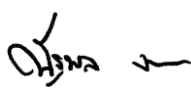
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายรัชชัย ทองตัน
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
12....../....03....../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
12....../....03....../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : ARP Process (Outlet)

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา กรุงเทพฯ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

22/01/69

วันที่วิเคราะห์

23 – 26/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	0.75	m	- Flow Rate (Std)	1.72	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	148,875.58	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.06	mmHg	- Oxygen (O ₂)	6.94	%
- Temperature (Ts)	72.69	°C	- CO	14.33	ppm
- Gas Velocity (Vs)	7.51	m/s	- Excess Air (EA)	44.67	%
- Moisture (B _{ws})	39.60	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729479	แกน (Y) : 1405078

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน ^I	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
1.	ฝุ่นละออง (AEL25/063573)	13/01/69 (14:20 น. – 15:00 น.)	20	19	≤ 240	mg/m ³	0.03	≤ 0.35	U.S.EPA Method 5

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- Standard Method for Determination of Particulate Matter Emissions from Stationary Sources, US EPA Method 5, 7th December 2020
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสมพงษ์ สุวรรณทอง เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๖๓๓

ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : ARP Process (Outlet)

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
วันที่รับตัวอย่าง 22/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	0.75	m	- Flow Rate (Std)	1.72	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	148,875.58	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.06	mmHg	- Oxygen (O ₂)	6.94	%
- Temperature (Ts)	72.69	°C	- CO	14.33	ppm
- Gas Velocity (Vs)	7.51	m/s	- Excess Air (EA)	44.67	%
- Moisture (Bws)	39.60	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729479	แกน (Y) : 1405078

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{IV} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{IV}	at7%O ₂ ^V					
2.	ออกไซด์ของไนโตรเจน (AEL25/063593)	13/01/69 (14:20 น.)	81	81	- ^{III}	mg/m ³	0.14	≤ 1.28	U.S.EPA Method 7E
			66	66	≤ 200 ^I	ppm	-	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง - ระบบปิด)
- ค่าควบคุมความเข้มข้นและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



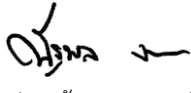
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสมพงษ์ สุวรรณทอง เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๖๓
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีเคอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12....../....03....../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12....../....03....../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : ARP Process (Outlet)

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
วันที่รับตัวอย่าง 22/01/69

วันที่วิเคราะห์ 24/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	0.75	m	- Flow Rate (Std)	1.72	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	148,875.58	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.06	mmHg	- Oxygen (O ₂)	6.94	%
- Temperature (Ts)	72.69	°C	- CO	14.33	ppm
- Gas Velocity (Vs)	7.51	m/s	- Excess Air (EA)	44.67	%
- Moisture (Bws)	39.60	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729479	แกน (Y) : 1405078

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

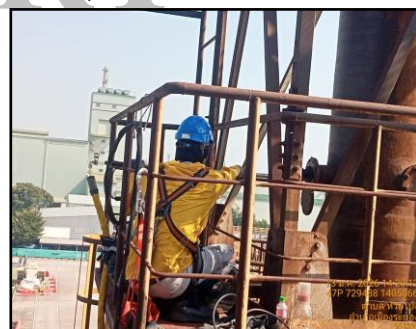
ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน ^I	หน่วย	อัตราการใช้ ระบายจริง ^{III} (g/s)	เกณฑ์อัตรา การระบาย ^{II} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
			ผล ^{III}	at7%O ₂ ^{IV}					
4.	ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (AEL25/063563)	13/01/69 (14:20 น. – 15:00 น.)	5.6956	5.4930	≤ 160	mg/m ³	0.00981	-	U.S.EPA Method 26A

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิง – ระบบปิด)
- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis) และ Excess Oxygen 7%

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสมพงษ์ สุวรรณทอง เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-๖-๐๐๖๓
 ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

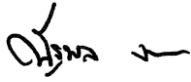


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-๖-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-๖-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : Pickling Line Process (Outlet)

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

20 – 23/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	0.80	m	- Flow Rate (Std)	6.93	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	598,897.83	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.67	mmHg	- Oxygen (O ₂)	20.90	%
- Temperature (Ts)	38.50	° C	- CO	0.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	15.87	m/s	- Excess Air (EA)	-	%
- Moisture (B _{ws})	9.01	%	- พิกัด UTM แกน (X) : 0729499	แกน (Y) : 1405091	

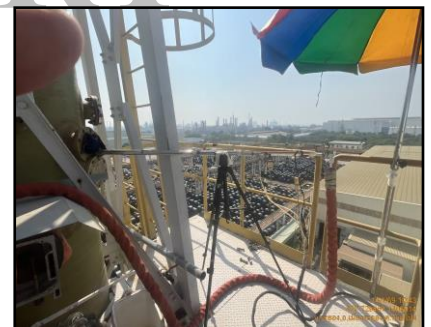
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด ^{II}	ค่ามาตรฐาน ^I	หน่วย	อัตราการ ระบายจริง ^{III} (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
1.	ฝุ่นละออง (AEL25/063576)	14/01/69 (10:40 น. – 11:16 น.)	4	≤ 300	mg/m ³	0.03	U.S.EPA Method 5

หมายเหตุ :

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
- Standard Method for Determination of Particulate Matter Emissions from Stationary Sources, US EPA Method 5, 7th December 2020
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)



ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจง เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๓๕

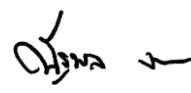
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12....../....03....../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12....../....03....../....69....

ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จุดตรวจวัด : Pickling Line Process (Outlet)

Report No. TREL25/01108-1

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

20/01/69

วันที่วิเคราะห์

23/01/69

รายละเอียดของปล่อง

- Diameter	0.80	m	- Flow Rate (Std)	6.93	m ³ /s
- Shape	Circular		- Flow Rate (Std)	598,897.83	m ³ /day
- Pressure (Ps)	758.67	mmHg	- Oxygen (O ₂)	20.90	%
- Temperature (Ts)	38.50	°C	- CO	0.00	ppm
- Gas Velocity (Vs)	15.87	m/s	- Excess Air (EA)	-	%
- Moisture (B _{ws})	9.01	%	- พิกัด UTM	แกน (X) : 0729499	แกน (Y) : 1405091

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	รายการตรวจวัด (หมายเลขตัวอย่าง)	วัน/เดือน/ปี (เวลา) ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด "	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย	อัตราการใช้ ระบายจริง ² (g/s)	วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ
2.	ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (AEL25/063566)	14/01/69 (10:40 น. - 11:16 น.)	0.3835	≤ 200	mg/m ³	0.00266	U.S.EPA Method 26A

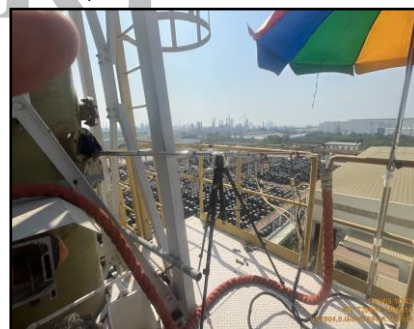
หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) (ระบบไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
- ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ : สภาวะ Std คือ สภาวะอ้างอิง อุณหภูมิ 25 °C, ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท ที่สภาวะแห้ง (dry basis)
- เป็นกระบวนการล้างทำความสะอาดแผ่นเหล็กด้วยกรดไฮโดรคลอริก

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง นายสุรศักดิ์ การบรรจุ เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๓๕

ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

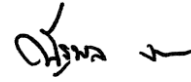


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-จ-๐๐๔๘
12..../....03..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามกาละ)
 เลขทะเบียน ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๕
12..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ
ฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน
จุดตรวจวัด : บ้านมาบชุลุด

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
วันที่รับตัวอย่าง 21/01/69 **วันที่วิเคราะห์** 22 – 26/01/69
หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063654 – AEL25/063660 **พิกัด UTM** แกน (X) : 0731159
 แกน (Y) : 1407049

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 – 14/01/69	0.112	≤ 0.33	mg/m ³
2.	14 – 15/01/69	0.107		
3.	15 – 16/01/69	0.079		
4.	16 – 17/01/69	0.067		
5.	17 – 18/01/69	0.053		
6.	18 – 19/01/69	0.059		
7.	19 – 20/01/69	0.050		



หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- US EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR chapter part 50 appendix B, Reference Method for the Determination of Suspended Particulate Matter in the Atmosphere. (High - Volume Method) (1st July 2018)
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- วิธีการตรวจวัด : Gravimetric Method



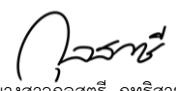
บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ต้นไม้
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ถนน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด

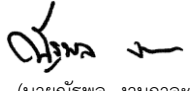
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโคโนมิค เซอร์วิส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายธนพล รัตนอนันท์)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท : บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ : 9 ซ.จี 5 ถ.ปภรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง : 21/01/69 วันที่วิเคราะห์ : 22 - 26/01/69
 หมายเลขตัวอย่าง : AEL25/063661 - AEL25/063667 พิกัด UTM : แกน (X) : 0730160
 แกน (Y) : 1403017

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 - 14/01/69	0.117	≤ 0.33	mg/m ³
2.	14 - 15/01/69	0.110		
3.	15 - 16/01/69	0.069		
4.	16 - 17/01/69	0.056		
5.	17 - 18/01/69	0.043		
6.	18 - 19/01/69	0.045		
7.	19 - 20/01/69	0.039		



หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- US EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR chapter part 50 appendix B, Reference Method for the Determination of Suspended Particulate Matter in the Atmosphere. (High - Volume Method) (1st July 2018)
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- วิธีการตรวจวัด : Gravimetric Method

บันทึกสภาพแวดล้อม

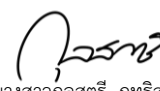
- ทิศเหนือ : ชุมชน
- ทิศใต้ : โรงเรียน
- ทิศตะวันออก : สนามกีฬาภายในโรงเรียน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด



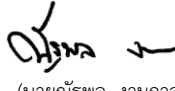
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโคโนมิคส์ จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน

จุดตรวจวัด : บ้านมาบชวลิต

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท : บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ : 9 ซ.จี้ 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง : 21/01/69 วันที่วิเคราะห์ : 22 - 26/01/69
 หมายเลขตัวอย่าง : AEL25/063668 - AEL25/063674 พิกัด UTM : แกน (X) : 0731159
 แกน (Y) : 1407049

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 - 14/01/69	0.081	≤ 0.12	mg/m ³
2.	14 - 15/01/69	0.095		
3.	15 - 16/01/69	0.069		
4.	16 - 17/01/69	0.049		
5.	17 - 18/01/69	0.046		
6.	18 - 19/01/69	0.044		
7.	19 - 20/01/69	0.036		

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- US EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR chapter part 50 appendix J, Reference Method for the Determination of Particulate Matter As PM-10 in the Atmosphere. (1st July 2018)
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- วิธีการตรวจวัด : Gravimetric Method

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ต้นไม้
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ถนน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด



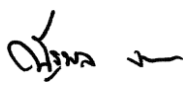
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโคโนมิค เซอร์วิส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกาละ)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท : บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ : 9 ซ.จี้ 5 ถ.ปภรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง : 21/01/69 วันที่วิเคราะห์ : 22 - 26/01/69
 หมายเลขตัวอย่าง : AEL25/063675 - AEL25/063681 พิกัด UTM : แกน (X) : 0730160
 แกน (Y) : 1403017

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 - 14/01/69	0.077	≤ 0.12	mg/m ³
2.	14 - 15/01/69	0.077		
3.	15 - 16/01/69	0.047		
4.	16 - 17/01/69	0.034		
5.	17 - 18/01/69	0.026		
6.	18 - 19/01/69	0.030		
7.	19 - 20/01/69	0.025		



หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- US EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR chapter part 50 appendix J, Reference Method for the Determination of Particulate Matter As PM-10 in the Atmosphere. (1st July 2018)
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- วิธีการตรวจวัด : Gravimetric Method

บันทึกสภาพแวดล้อม

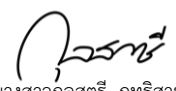
- ทิศเหนือ : ชุมชน
- ทิศใต้ : โรงเรียน
- ทิศตะวันออก : สนามกีฬาภายในโรงเรียน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด



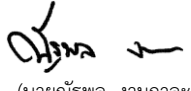
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโคโนมิคส์ จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายธนพล รัตนอนันท์)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab

SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3 , Banpa , Kaeng Khoi , Saraburi 18110 , Thailand

Environment Telephone : +66 (0) 3627 3099 Fax : +66 (0) 3627 3100

www.scieco.co.th E-Mail : environmentalmkt@scg.com

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านมาบขลุ่ด

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

21/01/69

วันที่วิเคราะห์

28 – 29/01/69

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063612 – AEL25/063618

พิกัด UTM

แกน (X) : 0731159

แกน (Y) : 1407049

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 – 14/01/69	< 0.003	-	mg/m ³
2.	14 – 15/01/69	< 0.003		
3.	15 – 16/01/69	< 0.003		
4.	16 – 17/01/69	< 0.003		
5.	17 – 18/01/69	< 0.003		
6.	18 – 19/01/69	< 0.003		
7.	19 – 20/01/69	< 0.003		

หมายเหตุ:

- I. ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- II. ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- III. วิธีการตรวจวัด : OSHA ID-174-SG

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท

: นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

ชื่อผู้บันทึก

: นายธนพล รัตนอนันท์

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

: นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์

(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
....16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

(นายณัฐพล งามกาละ)
....16..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

Report No. TREL25/01108-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปภรณ์สงครามห้วยไร่ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
 วันที่รับตัวอย่าง 21/01/69 วันที่วิเคราะห์ 30 - 31/01/69
 หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063619 - AEL25/063625 พิกัด UTM แกน (X) : 0730160
 แกน (Y) : 1403017

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน ¹	หน่วย
1.	13 - 14/01/69	< 0.003		mg/m ³
2.	14 - 15/01/69	< 0.003		
3.	15 - 16/01/69	< 0.003		
4.	16 - 17/01/69	< 0.003	-	
5.	17 - 18/01/69	< 0.003		
6.	18 - 19/01/69	< 0.003		
7.	19 - 20/01/69	< 0.003		

หมายเหตุ:

- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- วิธีการตรวจวัด : OSHA ID-174-SG

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

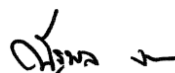


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายณัฐพล งามมาละ)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านมาบชลูด

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063626 – AEL25/063632

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ

13 – 20/01/69

วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ

UV-Fluorescence Method

พิกัด UTM

แกน (X) : 0731159

แกน (Y) : 1407049

วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด ^{III} ppm																								ผลการตรวจวัด ^{IV} ppm
	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	ppm
13 – 14/01/69	0.003	0.003	0.013	0.009	0.008	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004
14 – 15/01/69	0.009	0.010	0.022	0.019	0.005	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.005	0.012	0.006
15 – 16/01/69	0.021	0.011	0.011	0.015	0.007	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.005	0.005
16 – 17/01/69	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003
17 – 18/01/69	0.008	0.005	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.010	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.005	0.007	0.005	0.004	0.003	0.004
18 – 19/01/69	0.005	0.006	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.005	0.005	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.005	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004
19 – 20/01/69	0.004	0.005	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.005	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.004	0.003	0.003	0.004	0.004	0.005	0.005	0.005	0.004
ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ^I	≤ 0.30 ppm																								
ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ^{II}	≤ 0.12 ppm																								

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- ☐ แสดงค่าผลการตรวจวัดที่สูงที่สุดขณะช่วงเวลาตรวจวัด

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ต้นไม้
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ถนน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อี เค เซอร์วิส เซส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์

(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

(นายธนพล งามกาละ)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063633 – AEL25/063639

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ

13 – 20/01/69

วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ

UV-Fluorescence Method

พิกัด UTM

แกน (X) : 0730160

แกน (Y) : 1403017

วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด ^{III} ppm																								ผลการตรวจวัด ^{IV} ppm
	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	ppm
13 – 14/01/69	0.011	0.011	0.009	0.010	0.012	0.014	0.013	0.013	0.013	0.014	0.014	0.014	0.022	0.018	0.015	0.015	0.015	0.016	0.016	0.020	0.023	0.024	0.019	0.016	0.015
14 – 15/01/69	0.016	0.016	0.015	0.015	0.015	0.016	0.015	0.015	0.015	0.014	0.015	0.015	0.016	0.016	0.016	0.015	0.015	0.015	0.016	0.016	0.013	0.016	0.016	0.012	0.015
15 – 16/01/69	0.015	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015	0.014	0.014	0.015	0.024	0.015	0.015	0.015
16 – 17/01/69	0.015	0.015	0.014	0.014	0.015	0.015	0.014	0.014	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015	0.014	0.015	0.015	0.014	0.014	0.015	0.015	0.015	0.014
17 – 18/01/69	0.014	0.014	0.015	0.014	0.015	0.015	0.015	0.015	0.014	0.014	0.015	0.014	0.014	0.014	0.015	0.015	0.015	0.014	0.015	0.014	0.015	0.014	0.015	0.014	0.014
18 – 19/01/69	0.024	0.015	0.015	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015
19 – 20/01/69	0.014	0.062	0.011	0.013	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015	0.014	0.014	0.014	0.014	0.014	0.015	0.014	0.015	0.015	0.016	0.015	0.015	0.013	0.014	0.016
ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ^I	≤ 0.30 ppm																								
ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ^{II}	≤ 0.12 ppm																								

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
- ☐ แสดงค่าผลการตรวจวัดที่สูงที่สุดขณะช่วงเวลาตรวจวัด

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ชุมชน
- ทิศใต้ : โรงเรียน
- ทิศตะวันออก : สนามกีฬาภายในโรงเรียน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด

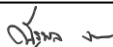
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อี เค เซอร์วิส เซส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


 (นายธนพล งามกาละ)
16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านมาบชลูด

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063640 – AEL25/063646

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ

13 – 20/01/69

วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ

Chemiluminescence Method

พิกัด UTM

แกน (X) : 0731159

แกน (Y) : 1407049

วัน/เดือน/ปี	ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ¹ ppm	ผลการตรวจวัด ² ppm																							
		0:00	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
13/01/69	≤ 0.17											0.011	0.019	0.023	0.027	0.028	0.031	0.020	0.014	0.016	0.017	0.017	0.017	0.018	0.026
14/01/69	≤ 0.17	0.029	0.023	0.020	0.026	0.018	0.021	0.022	0.011	0.013	0.016	0.011	0.011	0.016	0.021	0.024	0.012	0.009	0.009	0.011	0.018	0.022	0.026	0.027	0.030
15/01/69	≤ 0.17	0.019	0.014	0.016	0.016	0.017	0.017	0.018	0.026	0.030	0.024	0.020	0.027	0.019	0.022	0.022	0.011	0.008	0.007	0.007	0.010	0.013	0.016	0.027	0.021
16/01/69	≤ 0.17	0.017	0.015	0.016	0.018	0.012	0.012	0.019	0.026	0.027	0.021	0.021	0.008	0.006	0.006	0.004	0.005	0.005	0.006	0.007	0.009	0.017	0.016	0.017	0.020
17/01/69	≤ 0.17	0.017	0.013	0.013	0.010	0.008	0.010	0.018	0.018	0.018	0.013	0.007	0.008	0.009	0.006	0.006	0.007	0.007	0.007	0.007	0.008	0.010	0.011	0.013	0.014
18/01/69	≤ 0.17	0.016	0.006	0.004	0.004	0.004	0.009	0.009	0.014	0.017	0.013	0.007	0.009	0.012	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.006	0.007	0.013	0.005	0.005	0.013
19/01/69	≤ 0.17	0.005	0.004	0.008	0.010	0.007	0.006	0.010	0.015	0.014	0.008	0.008	0.016	0.008	0.007	0.009	0.010	0.009	0.009	0.008	0.011	0.013	0.015	0.013	0.017
20/01/69	≤ 0.17	0.017	0.017	0.013	0.012	0.015	0.016	0.018	0.021	0.024	0.018														

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง
- ☐ แสดงค่าผลการตรวจวัดที่สูงที่สุดขณะช่วงเวลาตรวจวัด

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ต้นไม้
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ถนน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด
ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์

(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
....16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

(นายธนพล งามกาละ)
....16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปกรณัมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063647 – AEL25/063653

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ

13 – 20/01/69

วิธีวิเคราะห์/ทดสอบ

Chemiluminescence Method

พิกัด UTM

แกน (X) : 0730160

แกน (Y) : 1403017

วัน/เดือน/ปี	ค่ามาตรฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ¹ ppm	ผลการตรวจวัด ² ppm																							
		0:00	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
13/01/69	≤ 0.17											0.028	0.022	0.022	0.009	0.007	0.007	0.005	0.005	0.006	0.007	0.008	0.010	0.018	
14/01/69	≤ 0.17	0.017	0.017	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.011	0.012	0.012	0.012	0.013	0.014	0.017	0.023	0.022	0.019	0.022	0.025	0.025
15/01/69	≤ 0.17	0.029	0.027	0.029	0.030	0.027	0.032	0.034	0.039	0.024	0.017	0.028	0.022	0.018	0.016	0.018	0.019	0.013	0.013	0.020	0.027	0.028	0.021	0.021	0.009
16/01/69	≤ 0.17	0.007	0.007	0.005	0.005	0.006	0.007	0.008	0.010	0.018	0.017	0.018	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
17/01/69	≤ 0.17	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.004	0.006	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
18/01/69	≤ 0.17	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
19/01/69	≤ 0.17	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.009	0.010	0.004	0.003	0.004	0.004	0.007	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003
20/01/69	≤ 0.17	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.003	0.004	0.005	0.004	0.003	0.003													

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ค่าจากตารางเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง
- ☐ แสดงค่าผลการตรวจวัดที่สูงที่สุดขณะช่วงเวลาตรวจวัด

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ชุมชน
- ทิศใต้ : โรงเรียน
- ทิศตะวันออก : สนามกีฬาภายในโรงเรียน
- ทิศตะวันตก : บริเวณวัด

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์

(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
....16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

(นายธนพล งามกาละ)
....16..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

จุดตรวจวัด : บ้านมาบชลุค

Report No. TREL25/01108-2

วันที่ตรวจวัด 13 - 20/01/69

หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063598 - AEL25/063604

พิกัด UTM แขน (X) : 0731159 แขน (Y) : 1407049

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา แขวง ต.หัวป่า อ.เมือง จ.ระยอง 21150

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	13 - 14/01/69		14 - 15/01/69		15 - 16/01/69		16 - 17/01/69		17 - 18/01/69		18 - 19/01/69		19 - 20/01/69	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม
10:00 AM - 11:00 AM	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.0	-	0.0	-	0.0	-
11:00 AM - 12:00 PM	0.9	NNE	0.4	NE	0.4	NW	0.4	SSW	0.0	-	0.0	-	0.0	-
12:00 PM - 01:00 PM	0.9	NNE	0.9	SW	0.9	SSW	0.9	SW	0.4	SSE	0.4	S	0.4	WSW
01:00 PM - 02:00 PM	0.4	NNE	1.3	SSW	0.9	SW	0.9	SW	0.9	WSW	0.9	SW	0.4	NW
02:00 PM - 03:00 PM	0.9	WSW	1.3	SSW	0.9	SW	1.3	SW	0.9	WSW	0.9	SW	0.4	SW
03:00 PM - 04:00 PM	0.9	WSW	0.9	SSW	0.9	SW	1.3	WSW	1.3	SW	0.9	SW	0.0	-
04:00 PM - 05:00 PM	0.9	SW	0.9	SW	0.9	SW	1.3	SW	1.3	WSW	0.9	WSW	0.4	W
05:00 PM - 06:00 PM	0.9	WSW	0.9	WSW	0.9	SW	0.9	WSW	0.9	W	0.4	WNW	0.9	SW
06:00 PM - 07:00 PM	0.4	WSW	0.4	W	0.9	WSW	0.9	W	0.4	WSW	0.4	NW	0.9	SW
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	0.4	W	0.4	W	0.4	WNW	0.4	WSW	0.4	W	0.9	WSW
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	SW
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	WNW	0.0	-
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	W	0.0	-	0.0	-
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	WSW	0.0	-	0.0	-
04:00 AM - 05:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	W	0.0	-	0.0	-
05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	WSW	0.4	S	0.0	-
06:00 AM - 07:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
07:00 AM - 08:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
08:00 AM - 09:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
09:00 AM - 10:00 AM	0.9	NNE	0.4	NE	0.4	NNE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันต์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเชส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
....16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


(นายณัฐพล งามกาละ)
....16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalnkt@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

จุดตรวจวัด : บ้านหนองแพบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่ตรวจวัด 13 - 20/01/69

หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063605 - AEL25/063611

พิกัด UTM แขน (X) : 0730160 แขน (Y) : 1403017

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา แขวง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	13 - 14/01/69		14 - 15/01/69		15 - 16/01/69		16 - 17/01/69		17 - 18/01/69		18 - 19/01/69		19 - 20/01/69	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม
11:00 AM - 12:00 PM	0.4	SSE	1.8	S	1.3	S	1.8	S	0.0	-	2.2	S	0.0	-
12:00 PM - 01:00 PM	1.3	S	2.2	S	2.2	S	2.2	S	0.4	S	2.2	S	0.9	S
01:00 PM - 02:00 PM	2.2	SSE	2.2	S	2.2	S	2.7	S	0.9	S	2.7	S	1.3	S
02:00 PM - 03:00 PM	0.0	-	2.2	S	2.2	SSE	2.7	S	0.9	S	2.2	SSW	1.3	S
03:00 PM - 04:00 PM	1.8	S	2.2	S	2.2	S	2.2	SSW	1.3	S	1.8	SSW	1.8	S
04:00 PM - 05:00 PM	1.8	S	2.2	S	1.8	S	1.8	S	1.3	S	1.3	SSW	1.3	S
05:00 PM - 06:00 PM	0.9	SSW	1.8	S	1.3	SSW	1.8	S	0.9	S	0.9	SW	2.7	S
06:00 PM - 07:00 PM	0.4	SSW	1.3	S	0.9	SSW	0.9	S	0.4	SE	0.4	S	2.7	S
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.9	SW	0.4	SSW	0.4	S	0.4	SSW	1.8	S
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	SW	1.3	SSE
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	S	0.9	S
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	S	0.0	-	0.4	S	1.3	SSE
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	SE
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	S	0.9	SE
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	S	0.4	SE
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
04:00 AM - 05:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	SW	0.0	-	0.0	-
06:00 AM - 07:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	1.8	SW	0.0	-	0.0	-
07:00 AM - 08:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	1.3	SW	0.0	-	0.0	-
08:00 AM - 09:00 AM	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	2.2	SW	0.0	-	0.0	-
09:00 AM - 10:00 AM	0.9	NNW	0.9	S	0.4	NNE	0.4	S	0.0	-	0.0	-	0.9	ESE
10:00 AM - 11:00 AM	1.3	NNW	1.8	SE	0.9	NNE	1.3	S	0.0	-	0.0	-	0.9	SE

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเชส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์


(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
....16..../....02..../....69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์


(นายณัฐพล งามกาละ)
....16..../....02..../....69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCC

Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalnkt@scg.com



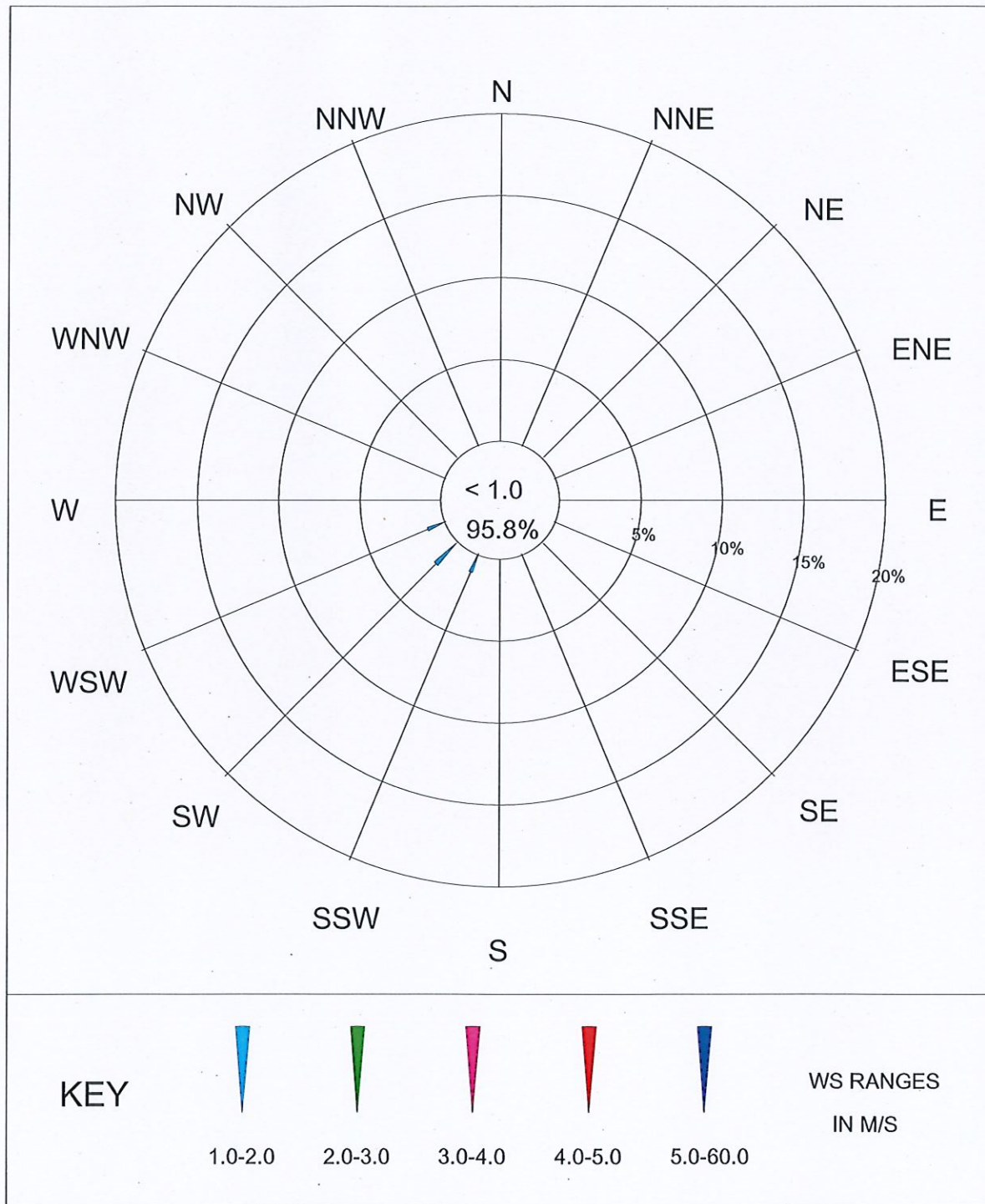
แผนภาพแสดงความเร็วลมและทิศทางลม

Station : บ้านมาบชลด

13-Jan-26 - 20-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



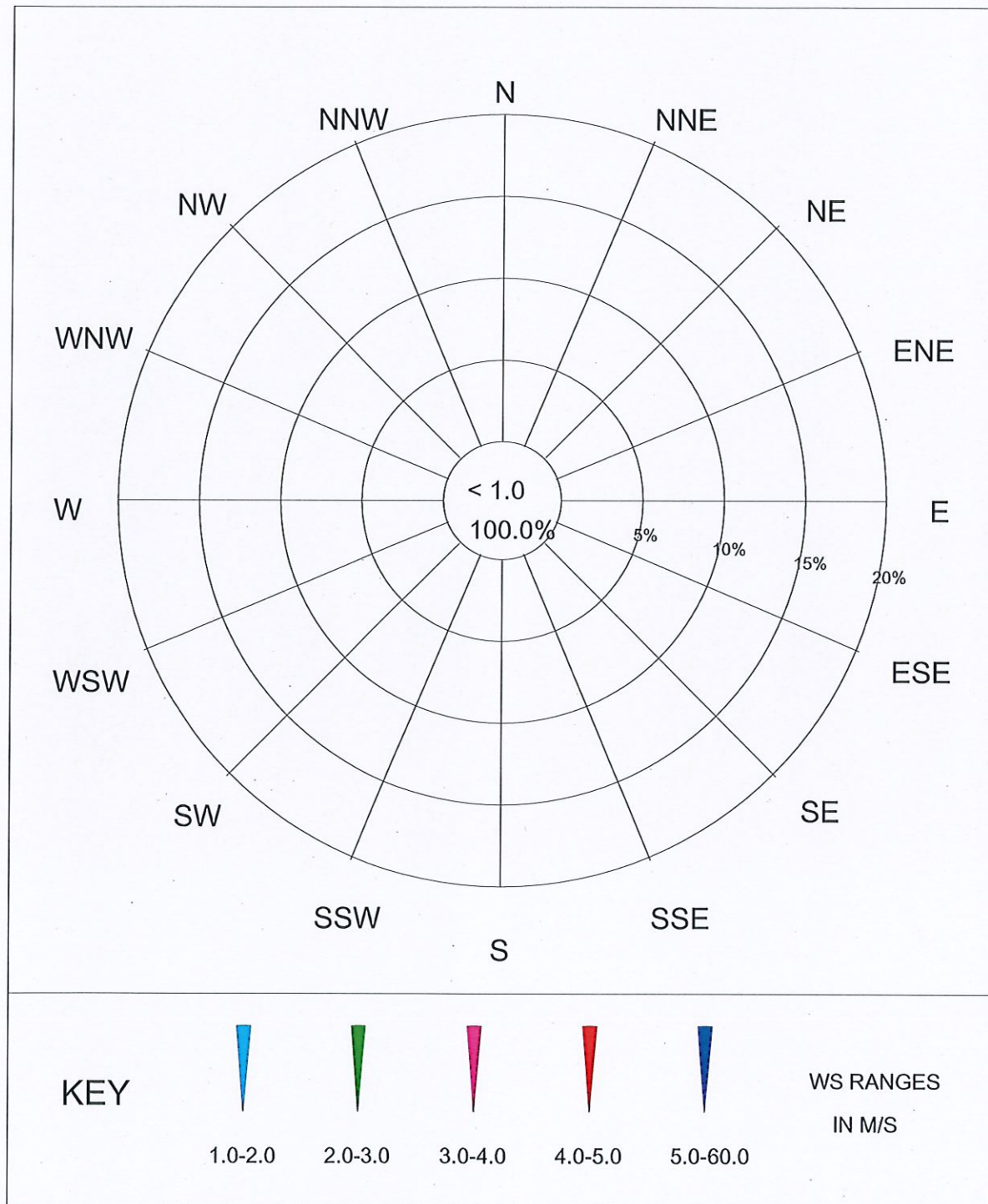
Handwritten signature

Station : บ้านมาบชลด

13-Jan-26 - 13-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



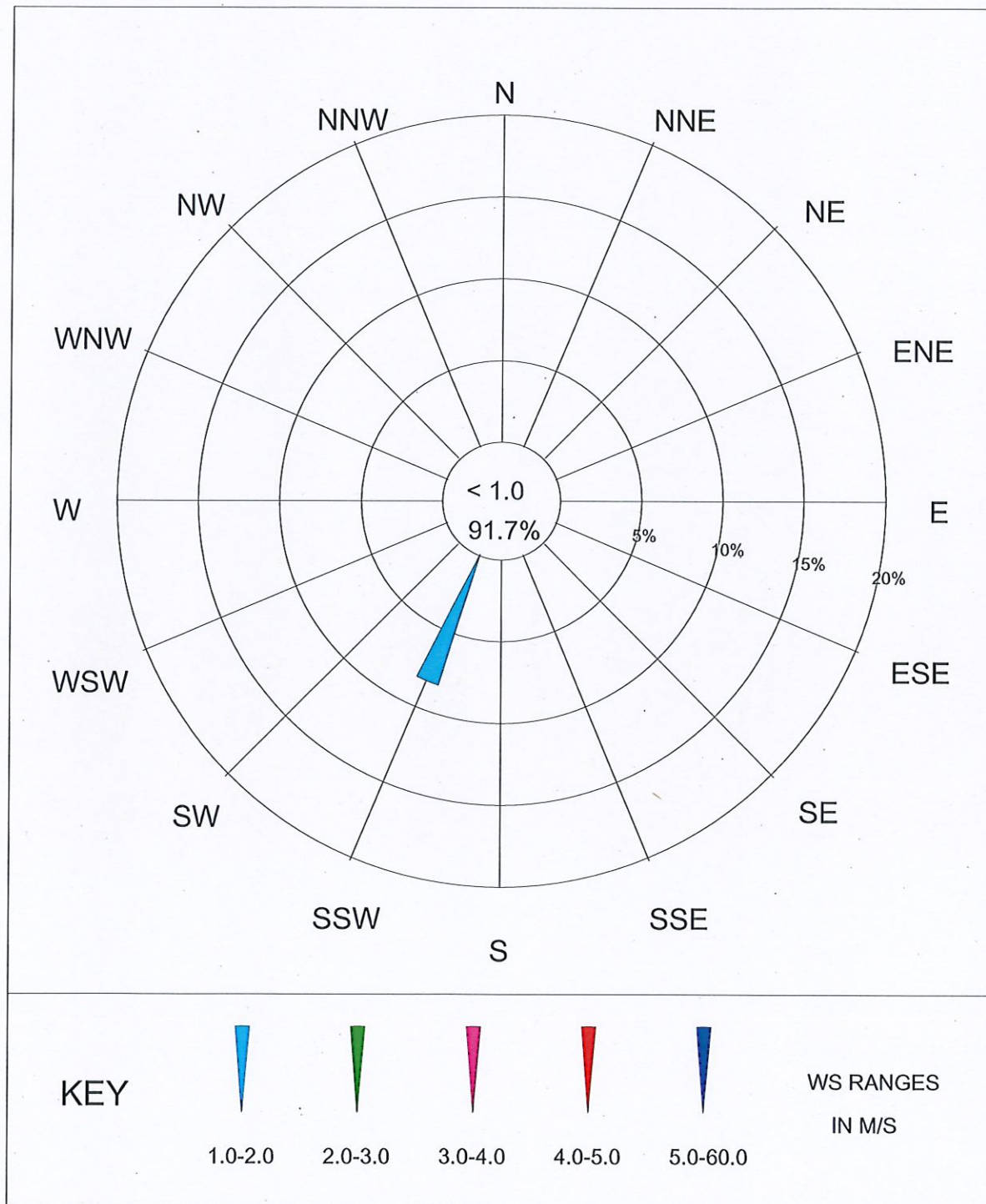
[Signature]

Station : บ้านมาบชลด

14-Jan-26 - 14-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



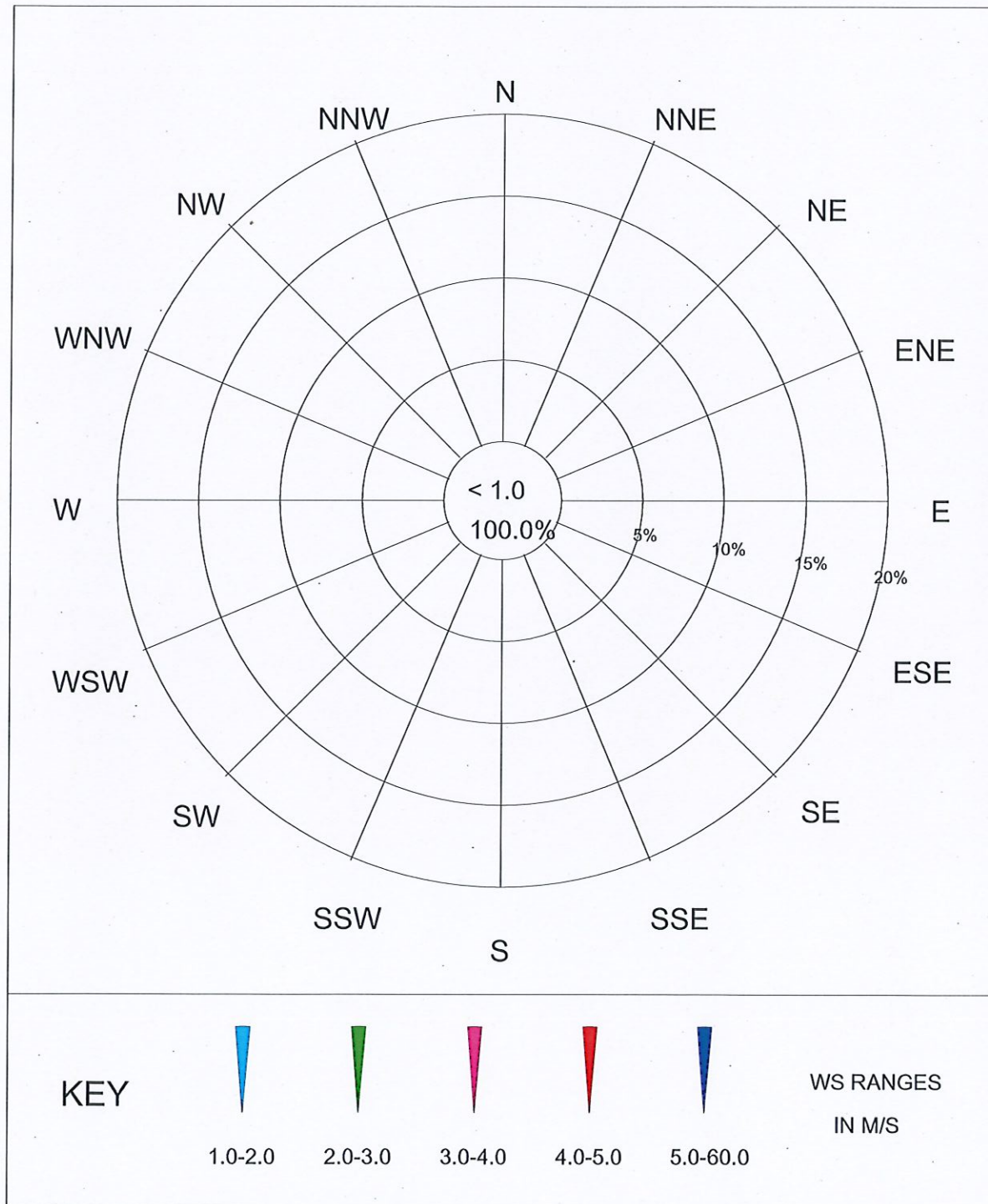
Signature

Station : บ้านมาบชลด

15-Jan-26 - 15-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



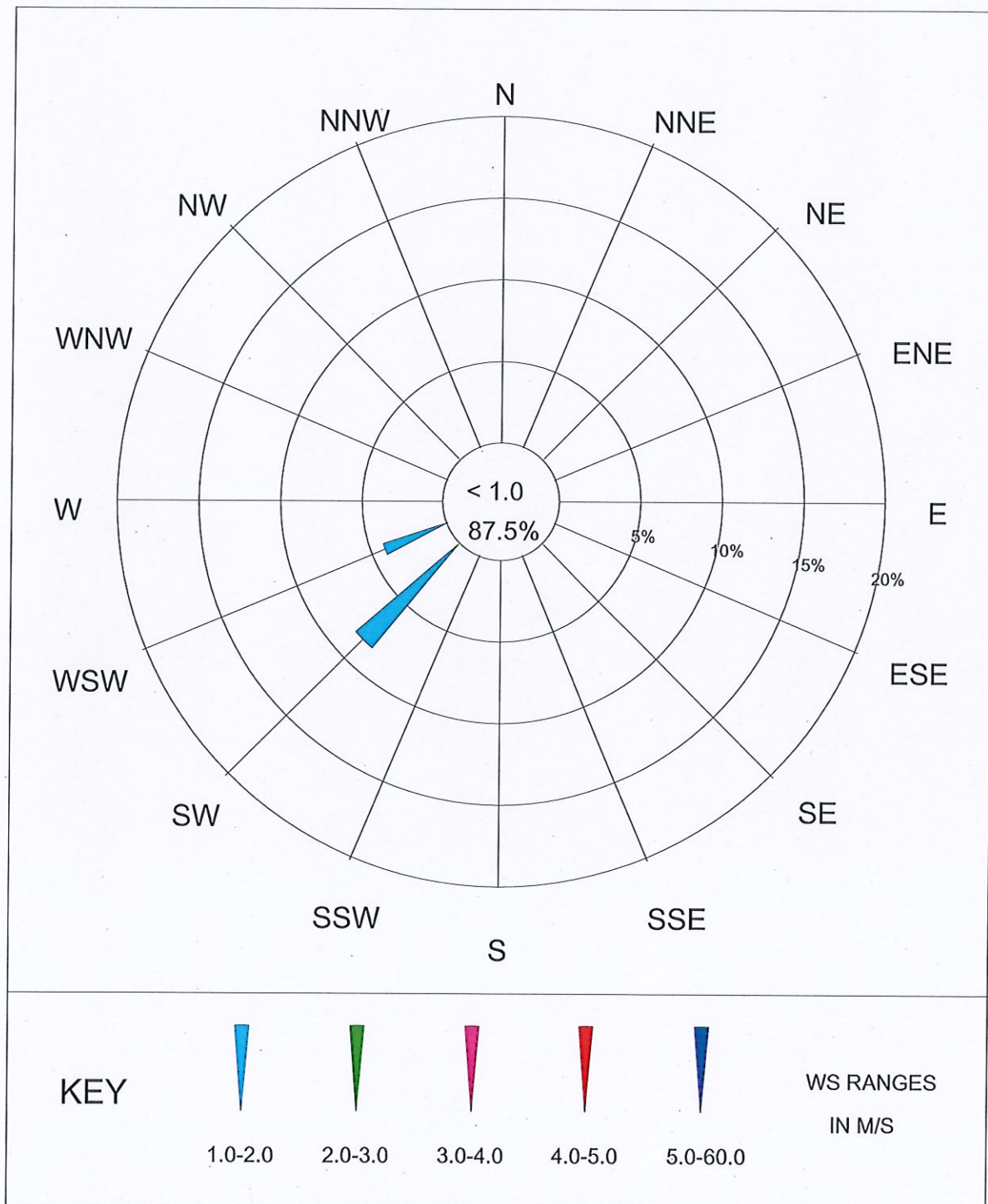
Signature

Station : บ้านมาบชลด

16-Jan-26 - 16-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



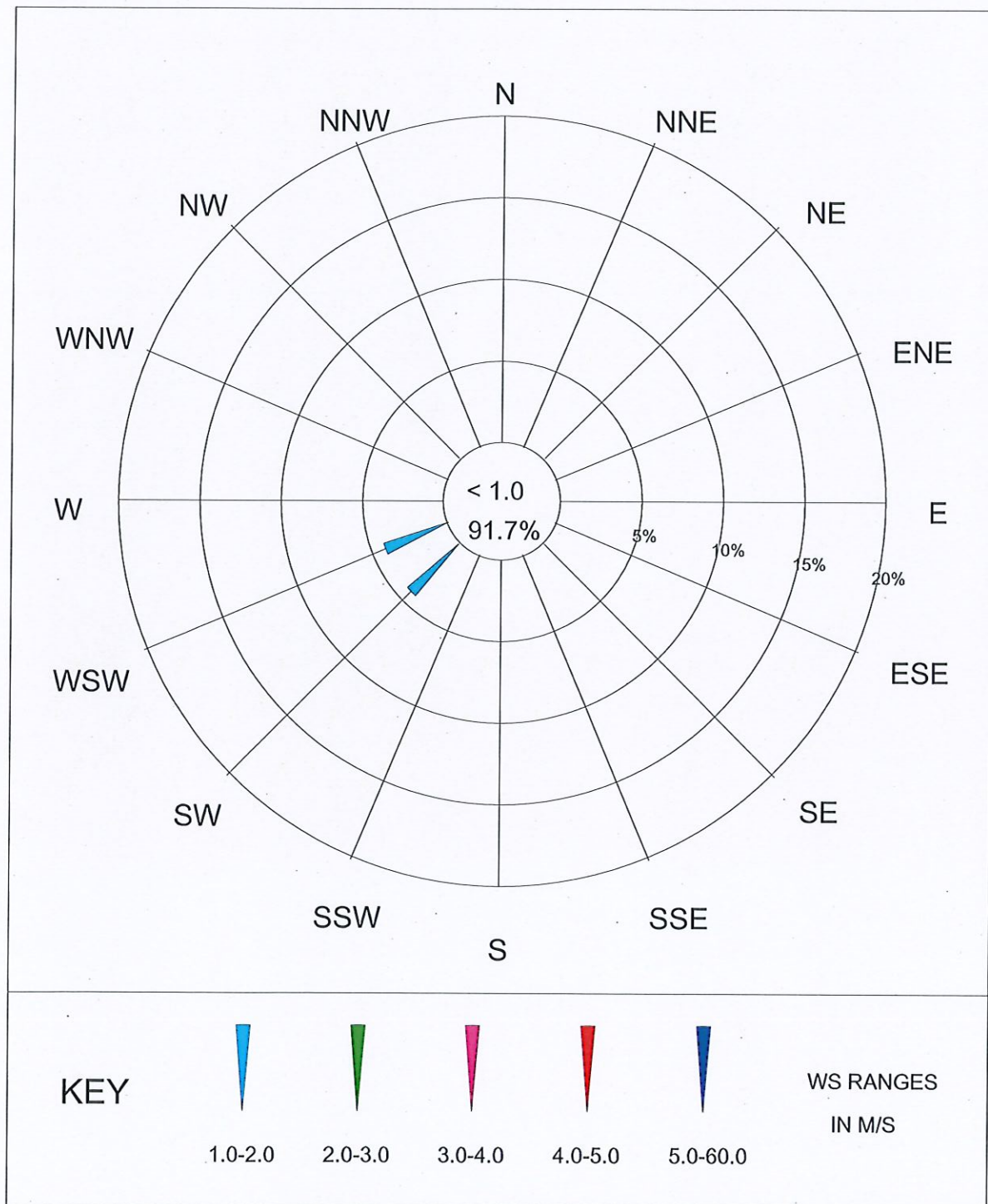
Handwritten signature

Station : บ้านมาบชลด

17-Jan-26 - 17-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



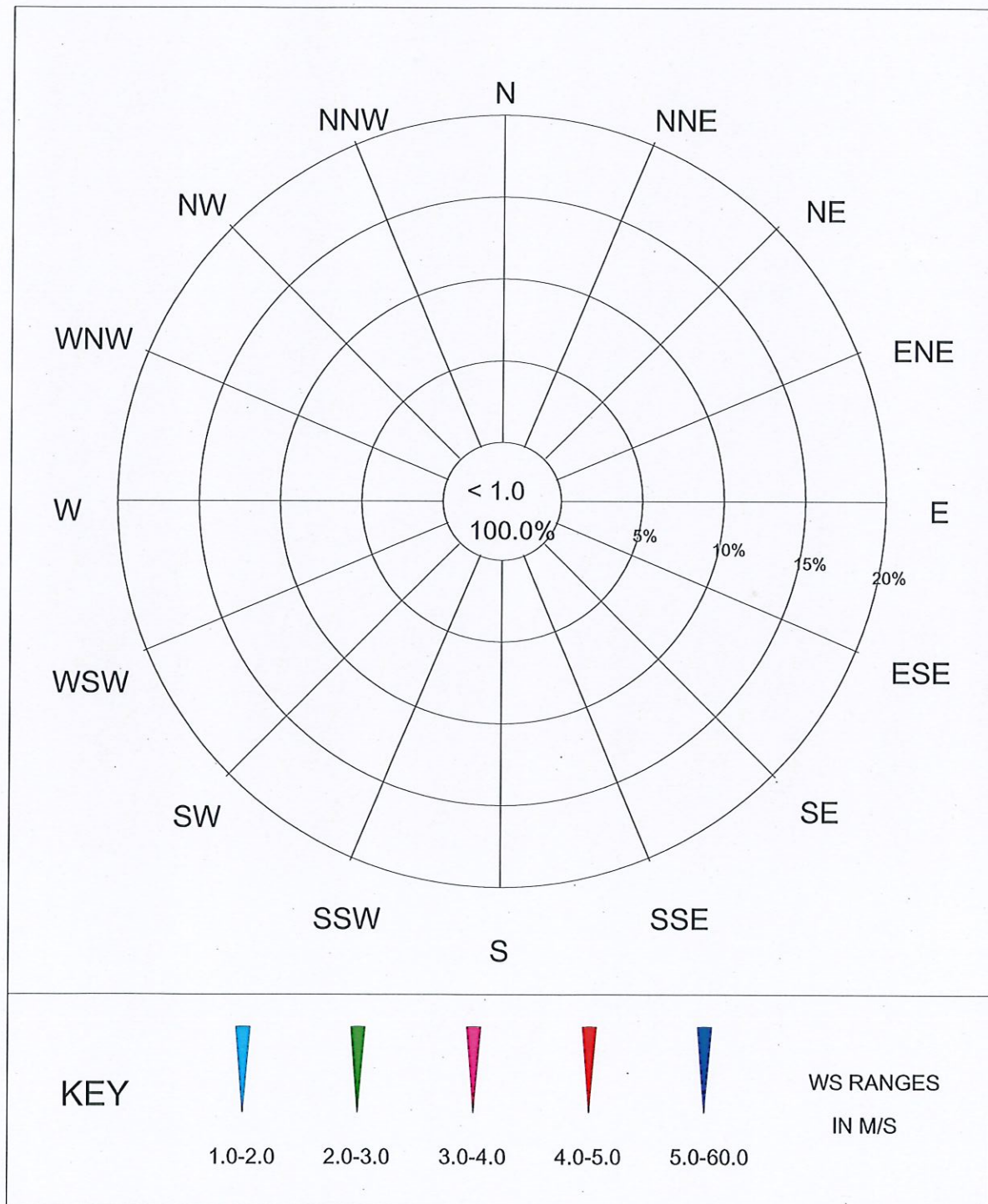
[Signature]

Station : บ้านมาบชลูด

18-Jan-26 - 18-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



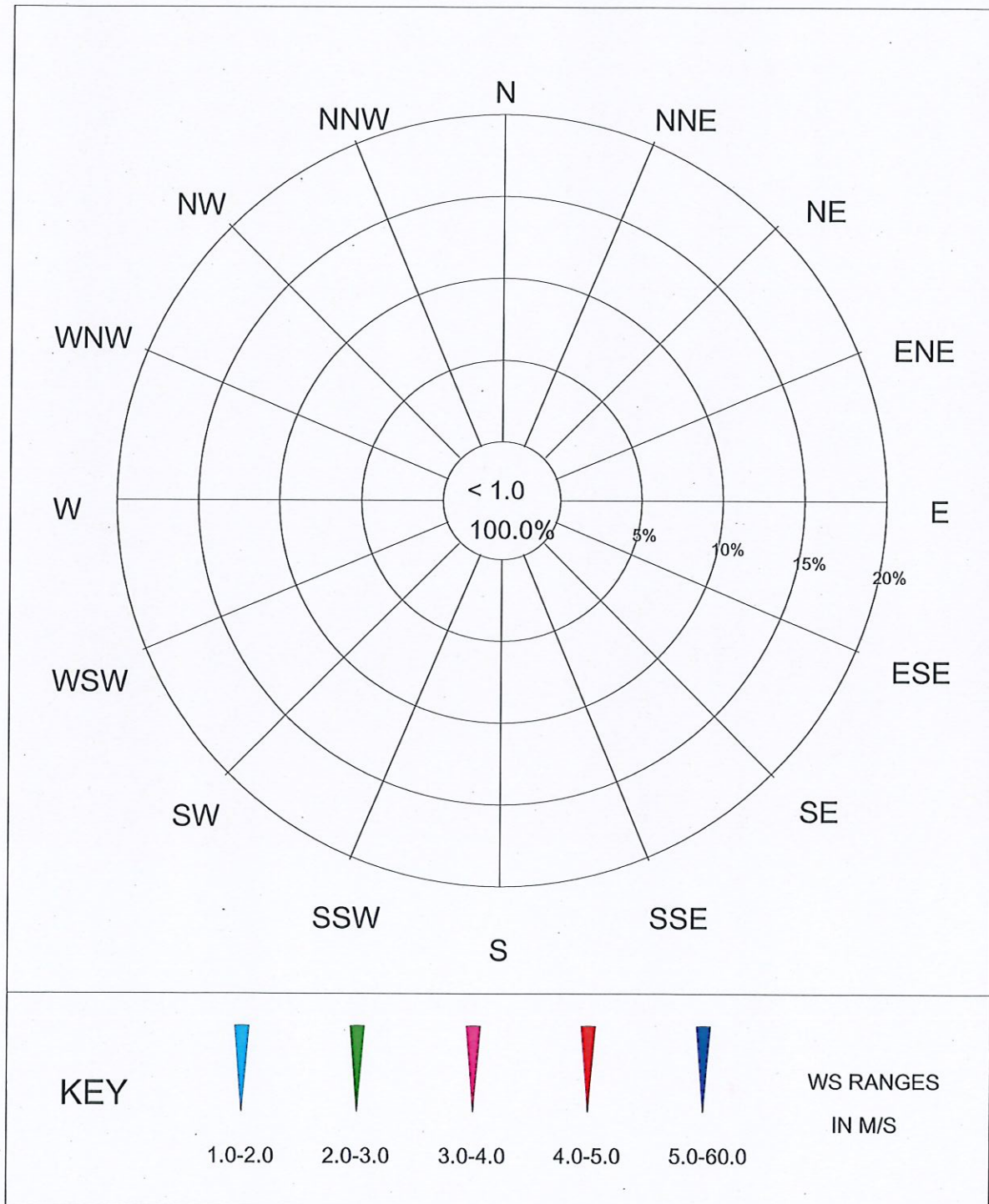
Signature

Station : บ้านมาบชลด

19-Jan-26 - 19-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



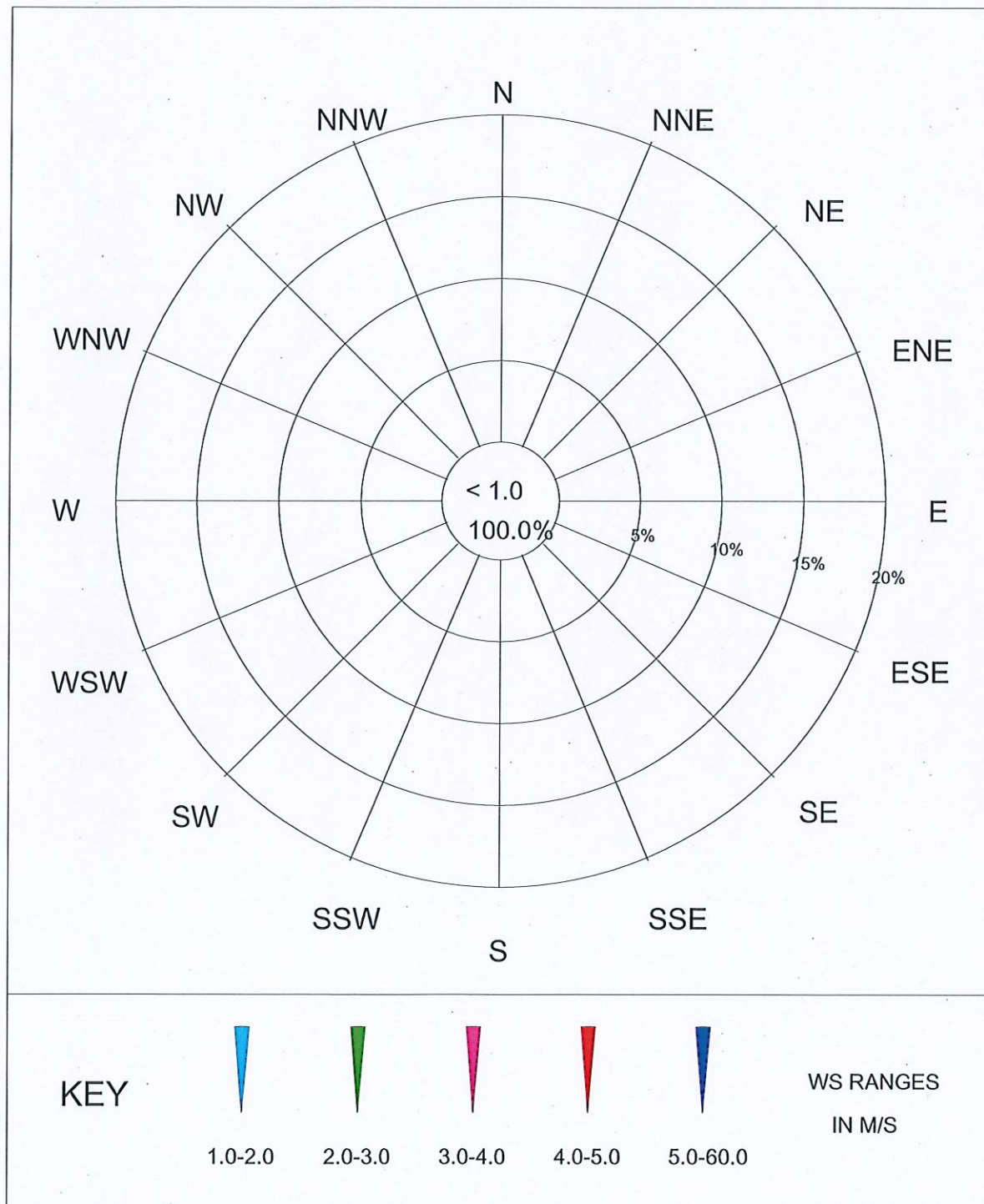
Handwritten signature

Station : บ้านมาบชลด

20-Jan-26 - 20-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



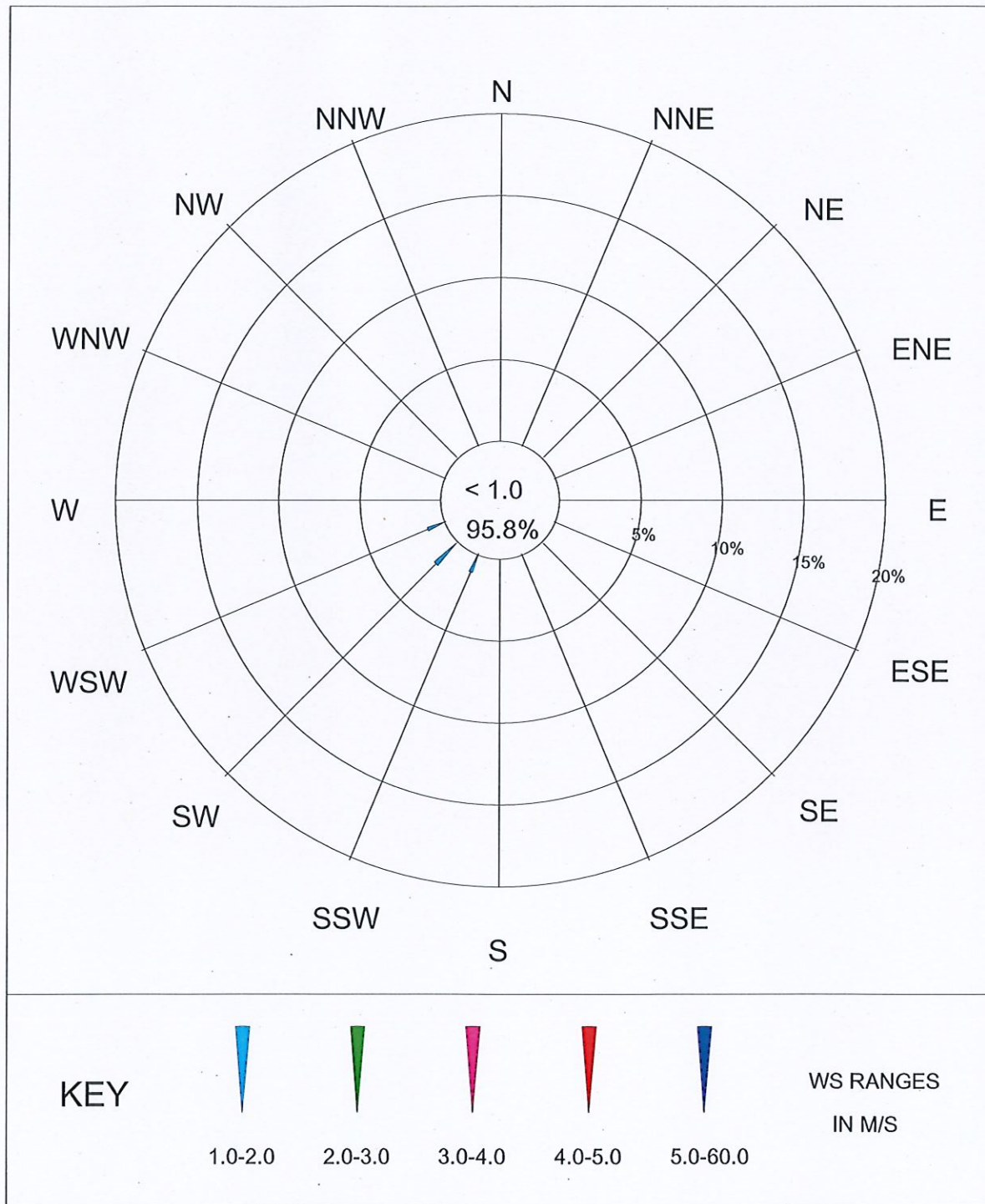
Signature

Station : บ้านมาบชลด

13-Jan-26 - 20-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



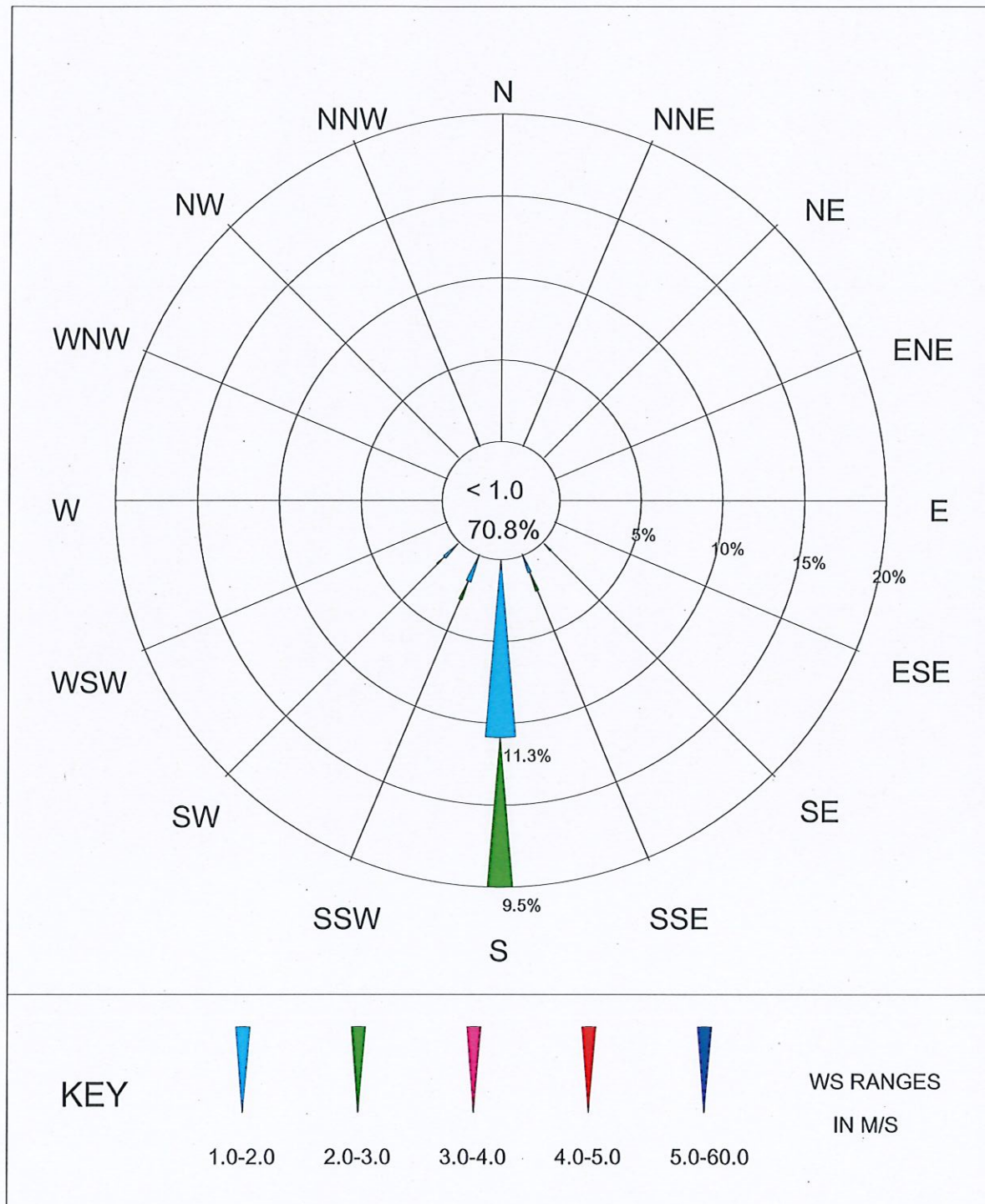
[Signature]

Station : บ้านหนองแฟบ

13-Jan-26 - 20-Jan-26

Wind Speed VS Wind Direction

Frequency of Occurrence (%)



Handwritten signature

เอกสารแนบที่ 3.3

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภกรณ์สงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	17/01/69 (10:32 น.)
พิกัด UTM	47P 729554 1405077
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	17 - 24/01/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	ลิ้นชัก มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ	บริษัท เอส ซี ไอ สโควอร์วิสเซส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	45	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{II}	1.7	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	39.7	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids ^{II}	88	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	41	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	400	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	116.520	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	11	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	น้อยกว่า 5	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	1.1	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab

SCIECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand

Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100

www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 17/01/69 (10:32 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 17 - 24/01/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีส้มขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรธน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.07	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

(นางสาวชัชชชา สดรัมย์)

...10.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นางสาวกชณิศา โพนชนะ)

...10.../...02.../...69....

ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิบูลย์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 17/01/69 (10:34 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 19/01/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 17 - 24/01/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000165-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโควีส์ เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววราธรณ์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	100	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{S, II}	11.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	160.9	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	341.3	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids ^{II}	68	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	39	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	840	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	108.1	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	10.099	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	66	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	36	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	น้อยกว่า 1.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นางสาวกชณิศา โพนชนะ)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ระยอง ด.ห้วยโป่ง
 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 17/01/69 (10:34 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 19/01/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 17 - 24/01/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000165-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.92	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

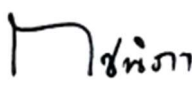


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...10.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวกษิณา โพนชนะ)
 ...10.../...02.../...69....

ห้ามคัดลอกข้อมูลรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภทสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 17/01/69 (09:58 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 19/01/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 17 - 24/01/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000165-5
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	150	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{S, II}	7.1	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	9.2	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	38.1	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids ^{II}	17	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	29	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	524	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	2.9	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	1.024	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	7	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	8	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	น้อยกว่า 1.0	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสามารลพิษที่ ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณบ่อดักน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

....10..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00073-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 17/01/69 (09:58 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 19/01/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 17 - 24/01/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000165-5
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.18	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



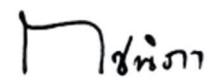
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สดรัมย์)
 ...10.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชนิภา โพนชนะ)
 ...10.../...02.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	02/02/69 (10:24 น.)		
พิกัด UTM	47P 729554 1405077	วันที่รับตัวอย่าง	03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	02 - 09/02/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/000371-2
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีแสดขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด		
ชื่อห้องปฏิบัติการ	บริษัท เอส ซี ไอ สโควอร์วิสเซส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	60	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{S, II}	2.1	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	24.7	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids ^{II}	26	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	44	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	368	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	77.051	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	8	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	น้อยกว่า 5	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	1.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Signature

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

Signature

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง
 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/02/69 (10:24 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077 **วันที่รับตัวอย่าง** 03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/02/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000371-2
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีแดงอ่อน ขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	น้อยกว่า 0.06	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

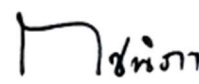


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)
 ...28.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)
 ...28.../...02.../...69....

ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิบูลย์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/02/69 (10:26 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/02/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000371-1
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีดำขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโค เซอร์วิสเซล จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววราธรณ์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	80	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{S, II}	11.2	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	181.5	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	338.6	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids ^{II}	147	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	42	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	994	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	166.7	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	13.504	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	85	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	52	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	3.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Signature

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

Signature

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/02/69 (10:26 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/02/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000371-1
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีดำขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	1.10	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลนดราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

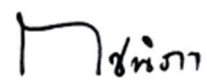


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...28.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิภา โพนชนะ)
 ...28.../...02.../...69....

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab
SCIECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จัส นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/02/69 (10:08 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/02/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000371-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอนเล็กน้อย มีกลิ่นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, II, III}	139	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^{S, II}	6.9	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD ^{II}	10.1	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD ^{II}	35.9	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids ^{II}	15	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^{S, II}	32	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids ^{II}	418	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease ^{II}	5.2	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{II, III}	1.625	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH) ^{II}	8	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0) ^{II}	8	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N) ^{II}	น้อยกว่า 1.0	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- II : เป็นรายการนอกขอบข่ายที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณบ่อพักน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Signature

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

Signature

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

....28..../....02..../....69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดลอก/เผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/02/69 (10:08 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 03/02/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/02/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000371-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอนเล็กน้อย มีกลิ่นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาวราตรี พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	น้อยกว่า 0.06	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบลอริ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



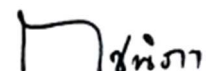
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สดรัมย์)
 ...28.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชนิภา โพนชนะ)
 ...28.../...02.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิบูลย์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	04/03/69 (10:43 น.)		
พิกัด UTM	47P 729554 1405077	วันที่รับตัวอย่าง	06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	04 - 11/03/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/000888-2
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีส้มขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีขาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด		
ชื่อห้องปฏิบัติการ	บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรารัตน์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate S_{III}	50	m ³ /hr	Direct Reading
pH S^5	1.6	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	32.6	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	24	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature S^5	46	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	374	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron III	59.775	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	10	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	น้อยกว่า 5	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	น้อยกว่า 1.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Signature

(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
...09.../...04.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

Signature

(นางสาวกชนิภา โพนชนะ)
...09.../...04.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	04/03/69 (10:43 น.)		
พิกัด UTM	47P 729554 1405077	วันที่รับตัวอย่าง	06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	04 - 11/03/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/000888-2
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีส้มขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรรัดน์ พละศักดิ์		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.07	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Uong
(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
...09.../...04.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

กชณิกา
(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)
...09.../...04.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ระยอง ด.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : ป่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 04/03/69 (10:47 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 04 - 11/03/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000888-1
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโค เซอร์วิส เซล จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S,III}	140	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	11.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	263.3	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	346.5	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids	71	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	41	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	948	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	190.1	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	13.237	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	79	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	76	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	3.4	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

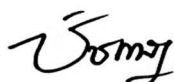
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อก
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

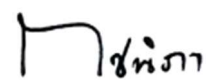
เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สุดรัมย์)
 ...09.../...04.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชนิภา โพนชนะ)
 ...09.../...04.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	04/03/69 (10:47 น.)		
พิกัด UTM	47P 729529 1405076	วันที่รับตัวอย่าง	06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	04 - 11/03/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/000888-1
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรรธน์ พละศักดิ์		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.37	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลนดราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

ฐิตะพร
(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
...09.../...04.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

กชณิกา
(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)
...09.../...04.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิบูลย์-ระยอง ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : ปลดตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 04/03/69 (10:27 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 04 - 14/03/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000888-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	158	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	7.8	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	8.1	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	39.7	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	13	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	35	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	702	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	4.3	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	0.999	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	8	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	6	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	1.0	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปล่อยน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำไม่มีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

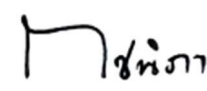


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สูดรัมย์)
 ...09.../...04.../...69....
 (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิกา โพนชนะ)
 ...09.../...04.../...69....
 (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01112-3

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิบูลย์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 04/03/69 (10:27 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181 **วันที่รับตัวอย่าง** 06/03/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 04 - 14/03/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/000888-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.09	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

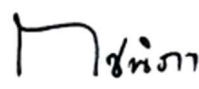


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...09.../...04.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวกษนิภา โพนชนะ)
 ...09.../...04.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 03/04/69 (10:32 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 03 - 09/04/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีส้มขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโควีส์ เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	60	m ³ /hr	Direct Reading
pH	1.6	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	31.7	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	10	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	49	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	372	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	42.879	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	6	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	น้อยกว่า 5	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	1.6	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)

Uong

(นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)

นางสาวกชณิศา โพนชนะ

(นางสาวกชณิศา โพนชนะ)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดลอก/นำรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ระยอง ด.ห้วยโป่ง
 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 03/04/69 (10:32 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077 **วันที่รับตัวอย่าง** 04/04/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 03 - 09/04/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/001369-4
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีส้มขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรธน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.12	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

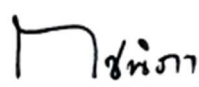


(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...23.../...05.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิภา โพนชนะ)
 ...23.../...05.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : ป่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 03/04/69 (10:28 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 03 - 09/04/69
หมายเลขตัวอย่าง 04/04/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววารัตน์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	110	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	11.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	189.4	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	410.5	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids	138	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	44	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	928	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	135.4	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	6.711	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	79	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	38	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	3.7	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)

Signature

(นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)

Signature

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ระยอง ด.ห้วยโป่ง
 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 03/04/69 (10:28 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076 **วันที่รับตัวอย่าง** 04/04/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 03 - 09/04/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/001369-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรธน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	1.51	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลนดราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

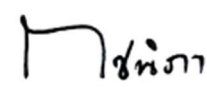


(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...23.../...05.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิภา โพนชนะ)
 ...23.../...05.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 03/04/69 (09:55 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 03 - 15/04/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	123	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	7.1	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	10.3	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	36.5	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	16	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	35	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	404	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	2.6	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	0.922	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	5	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	5	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	1.6	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณบ่อพักน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Uong

(นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

นางสาวกชณิศา โพนชนะ

(นางสาวกชณิศา โพนชนะ)

...23.../...05.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-1

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	03/04/69 (09:55 น.)		
พิกัด UTM	47P 729724 1405181	วันที่รับตัวอย่าง	04/04/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	03 - 15/04/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/001369-5
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	น้อยกว่า 0.06	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

Uong
(นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)
...23.../...05.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

นางสาว
(นางสาวกชณิศา โพนชนะ)
...23.../...05.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 08/05/69 (10:24 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 08 - 14/05/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีแดงขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโควี เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	55	m ³ /hr	Direct Reading
pH	1.8	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	35.6	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	39	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	44	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	380	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	80.324	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	18	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	6	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	น้อยกว่า 1.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

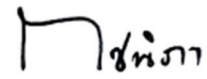
เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...02.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)
 ...02.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ราชนาถสุว ๓.ห้วยโป่ง
 อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 08/05/69 (10:24 น.)
พิกัด UTM 47P 729554 1405077 **วันที่รับตัวอย่าง** 09/05/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 08 - 14/05/69 **หมายเลขตัวอย่าง** REL26/001976-2
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีแดงขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.10	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)

[Signature]

(นางสาวชัชชา สดรัมย์)
 ...02.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)

[Signature]

(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)
 ...02.../...06.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิสัย จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 08/05/69 (10:23 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 08 - 14/05/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ สโควีส์ เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	110	m ³ /hr	Direct Reading
pH	11.2	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	467.4	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	588.1	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids	241	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	40	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	924	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	276.6	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	11.369	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	102	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	101	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	7.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายก๊อก
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



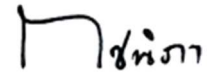
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...02.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้มีมติรายงานผล)



(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)
 ...02.../...06.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จี5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 08/05/69 (10:23 น.)
พิกัด UTM 47P 729529 1405076
วันที่รับตัวอย่าง 09/05/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 08 - 14/05/69
หมายเลขตัวอย่าง REL26/001976-1
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรรัตน์ พละศักดิ์

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	4.02	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



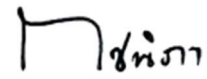
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...02.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวชนิกา โพนชนะ)
 ...02.../...06.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมระดับบลิวเอจตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150
สถานที่เก็บตัวอย่าง ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 08/05/69 (10:08 น.)
พิกัด UTM 47P 729724 1405181
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 08 - 15/05/69
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอนเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
ชื่อห้องปฏิบัติการ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววารัตน์ พละศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-๖-๐๐๔๒)

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	165	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH	6.9	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	8.4	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	58.8	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids	19	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	36	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	768	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	5.9	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	1.593	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	12	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	11	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	1.0	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณบ่อพักน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว 2 กรณีนี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



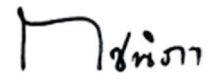
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สูดรัมย์)
 ...02.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวชณิกา โพนชนะ)
 ...02.../...06.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-2

โรงงาน/บริษัท	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด		
ที่อยู่	เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
สถานที่เก็บตัวอย่าง	ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	08/05/69 (10:08 น.)		
พิกัด UTM	47P 729724 1405181	วันที่รับตัวอย่าง	09/05/69
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	08 - 15/05/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/001976-3
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีเหลืองอ่อน ใส มีตะกอนเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรารัตน์ พละศักดิ์		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบตัวอย่างน้ำเสีย

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{VI}	0.08	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ B, F

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- VI : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๒๐๔ และไม่ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC 17025 : 2017

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



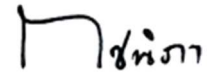
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้อวิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)



(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
...02.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวชณิกา โพนชนะ)
...02.../...06.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท ที่อยู่	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ระยอง ด.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	02/06/69 (10:48 น.)	ประเภทตัวอย่าง	น้ำเสีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)	พิกัด UTM	47P 729554 1405077
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววราภรณ์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)		
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีแดงขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด		
วันที่รับตัวอย่าง	04/06/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/002502-2
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	02 - 09/06/69		
ชื่อห้องปฏิบัติการ	บริษัท เอส ซี ไอ ีโค เซอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	60	m ³ /hr	Direct Reading
pH	1.9	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	45.3	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	20	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	44	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	652	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	น้อยกว่า 2.0	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	118.858	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	61	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	13	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	น้อยกว่า 1.0	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายท่อก
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

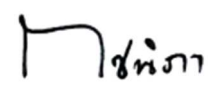


(นางสาวชัชชชา สตรีรัมย์)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท ที่อยู่	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ราชนาถ ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	02/06/69 (10:48 น.)	ประเภทตัวอย่าง	น้ำเสีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง	WT1 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทกรดอ่อน (Weak Acid)	พิกัด UTM	47P 729554 1405077
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรรณา พลศักดิ์		
สภาพตัวอย่าง/ลักษณะที่พบ	สีแดงขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็นเล็กน้อย/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
วันที่รับตัวอย่าง	04/06/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/002502-2
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	02 - 09/06/69		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{IV}	น้อยกว่า 0.06	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- IV : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

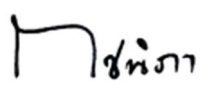


(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...27.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิภา โพนชนะ)
 ...27.../...06.../...69....

ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท: บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่: เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิเศษ จ.ระยอง 21150

วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง: 02/06/69 (10:46 น.) ประเภทตัวอย่าง: น้ำเสีย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง: AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily) พิกัด UTM: 47P 729529 1405076
 เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง: นางสาววราภรณ์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ๖-๑๖๙-๖-๐๐๔๒)
 สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ: สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
 วันที่รับตัวอย่าง: 04/06/69 หมายเลขตัวอย่าง: REL26/002502-1
 วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ: 02 - 09/06/69
 ชื่อห้องปฏิบัติการ: บริษัท เอส ซี ไอ ีโค เซอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๑๖๙

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	82	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	11.4	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	421.8	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	776.0	mg/L	APHA 2023, 5220 C
Total suspended solids	200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	40	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	1,158	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	354.3	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	37.230	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	214	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	171	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	3.8	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเลขทะเบียน ๖-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณปลายคลอง
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ
 วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)

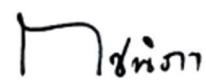


(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ๖-๑๖๙-๖-๐๐๒๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชณิกา โพนชนะ)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ๖-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดลอก/รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่ เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิสัย จ.ระยอง 21150

วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง 02/06/69 (10:46 น.) ประเภทตัวอย่าง น้ำเสีย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง AT4 : บ่อน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประเภทต่างและน้ำมัน (Alkali and Oily) พิกัด UTM 47P 729529 1405076
 เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง นางสาววรารัตน์ พลศักดิ์
 สภาพตัวอย่าง/ลักษณะที่พบ สีเทาขุ่น มีตะกอน มีกลิ่นเหม็น/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด
 วันที่รับตัวอย่าง 04/06/69 หมายเลขตัวอย่าง REL26/002502-1
 วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ 02 - 09/06/69

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{IV}	1.23	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- IV : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
 ...27.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นางสาวชนิภา โพนชนะ)
 ...27.../...06.../...69....

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท: บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
 ที่อยู่: เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) อ.ปภังกรวิสัย จ.ระยอง 21150

วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง: 02/06/69 (10:15 น.)
 สถานที่เก็บตัวอย่าง: ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)
 เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง: นางสาววราภรณ์ พลศักดิ์ (ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)
 สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ: สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติกปากกว้างขนาด 2 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดโลหะหนัก จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติกขนาด 0.25 ลิตร จำนวน 1 ขวด, ขวดพลาสติก BOD ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด และขวดแก้วสีชาขนาด 1 ลิตร จำนวน 2 ขวด
 วันที่รับตัวอย่าง: 04/06/69
 วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ: 02 - 09/06/69
 ชื่อห้องปฏิบัติการ: บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด เลขทะเบียน ว-๑๖๙
 หมายเลขตัวอย่าง: REL26/002502-3

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Flow Rate ^{S, III}	98	ไม่กำหนด	m ³ /hr	Direct Reading
pH ^S	6.9	5.5 - 9.0	-	APHA 2023, 4500-H ⁺ B
BOD	10.3	ไม่มากกว่า 500	mg/L	APHA 2023, 5210 B and 4500 O G
COD	49.3	ไม่มากกว่า 750	mg/L	APHA 2023, 5220 B
Total suspended solids	16	ไม่มากกว่า 200	mg/L	APHA 2023, 2540 D
Temperature ^S	33	ไม่มากกว่า 45	°C	APHA 2023, 2550 B
Total dissolved solids	460	ไม่มากกว่า 3,000	mg/L	APHA 2023, 2540 C
Oil and grease	น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 10	mg/L	APHA 2023, 5520 B
Iron ^{III}	0.612	ไม่มากกว่า 10	mg/L	Based on APHA 2023, 3120 B
Color (at the original pH)	น้อยกว่า 5	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Color (at pH 7.0)	น้อยกว่า 5	ไม่มากกว่า 600	ADMI	Based on APHA 2023, 2120 F
Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	1.2	ไม่มากกว่า 100	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-Norg C

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- III : เป็นรายการนอกขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน ว-๑๖๙
- S : วิเคราะห์ที่ภาคสนาม ที่บริเวณบ่อพักน้ำ
- การตรวจวัด Color ใน Standard Method ให้วัดค่าสีไว้ 2 กรณี คือ วัดสีน้ำที่ค่า pH ก่อนปรับและที่ค่า pH ของน้ำเท่ากับ 7 เพราะ pH ของน้ำมีผลต่อค่าสี

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

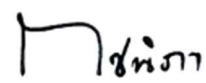


(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-จ-๐๐๔๒)

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นางสาวกชนิภา โพนชนะ)

...27.../...06.../...69....

(ทะเบียนเลขที่ ว-๑๖๙-ค-๐๐๐๖)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL26/00365-3

โรงงาน/บริษัท ที่อยู่	บริษัท เอ็นเอส - สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เลขที่ 9 ซ.จ5 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถ.ปภังกรวิสุทธิ์ราชนาถบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150		
วัน-เวลาที่เก็บตัวอย่าง	02/06/69 (10:15 น.)	ประเภทตัวอย่าง	น้ำเสีย
สถานที่เก็บตัวอย่าง	ET1 : บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย (Inspection Pit)	พิกัด UTM	47P 729724 1405181
เจ้าหน้าที่เก็บตัวอย่าง	นางสาววรรรัตน์ พลศักดิ์		
สภาพตัวอย่าง/ภาชนะที่บรรจุ	สีเหลืองอ่อนใส มีตะกอน/ ขวดพลาสติก ขนาด 1 ลิตร จำนวน 1 ขวด		
วันที่รับตัวอย่าง	04/06/69	หมายเลขตัวอย่าง	REL26/002502-3
วันที่วิเคราะห์/ทดสอบ	02 – 09/06/69		

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

รายการวิเคราะห์/ทดสอบ	ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ	ค่ามาตรฐาน	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์
Ammonia Nitrogen ^{IV}	0.52	ไม่กำหนด	mg/L	Based on APHA 2023, 4500-NH ₃ (B,F)

วิธีการวิเคราะห์ อ้างอิงตาม : Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

หมายเหตุ :

- มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567
- IV : วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการรับเหมาช่วง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด

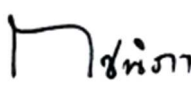


(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


(นางสาวชัชชชา สุตรัมย์)
...27.../...06.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


(นางสาวชนิกา โพนชนะ)
...27.../...06.../...69....

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.4

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในชุมชน

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง
จุดตรวจวัด : บ้านมาบขลุ (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท : บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ : 9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ :

Report No. TREL25/01108-2
วันที่ตรวจวัด : 13 - 16/01/69
หมายเลขตัวอย่าง : AEL25/063686 - AEL25/063688
พิกัด UTM : แกน (X) : 0730788 แกน (Y) : 1407393

เวลา	13 - 14/01/69			14 - 15/01/69			15 - 16/01/69		
	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)
06:00 AM - 07:00 AM	49.9	43.1	78.1	48.4	42.7	69.0	49.9	44.2	70.5
07:00 AM - 08:00 AM	54.3	47.1	75.3	52.3	47.5	76.2	53.8	49.0	77.7
08:00 AM - 09:00 AM	57.8	42.8	76.1	50.9	43.6	70.3	52.4	45.1	71.8
09:00 AM - 10:00 AM	49.7	39.4	72.0	50.4	40.5	70.0	51.9	42.0	71.5
10:00 AM - 11:00 AM	52.2	42.5	71.1	49.1	39.7	69.7	50.6	41.2	71.2
11:00 AM - 12:00 PM	49.1	40.5	68.7	49.4	40.8	69.0	50.9	42.3	70.5
12:00 PM - 01:00 PM	49.5	42.3	72.7	49.8	42.6	73.0	51.3	44.1	74.5
01:00 PM - 02:00 PM	49.6	43.8	76.4	49.9	44.1	76.7	51.4	45.6	78.2
02:00 PM - 03:00 PM	47.4	42.5	65.4	47.7	42.8	65.7	49.2	44.3	67.2
03:00 PM - 04:00 PM	49.5	44.2	69.2	49.8	44.5	69.5	51.3	46.0	71.0
04:00 PM - 05:00 PM	48.9	44.4	73.8	49.7	44.6	72.6	51.2	46.1	74.1
05:00 PM - 06:00 PM	48.5	43.9	66.5	48.5	44.6	65.0	50.0	46.1	66.5
06:00 PM - 07:00 PM	49.5	44.3	70.2	48.2	43.9	65.0	49.7	45.4	66.5
07:00 PM - 08:00 PM	48.4	45.2	63.4	47.4	43.9	59.6	48.9	45.4	61.1
08:00 PM - 09:00 PM	47.4	44.0	60.5	46.1	41.5	62.0	47.6	43.0	63.5
09:00 PM - 10:00 PM	46.7	43.8	59.8	44.7	40.5	60.1	46.2	42.0	61.6
10:00 PM - 11:00 PM	46.1	42.6	60.4	43.4	38.9	63.5	44.9	40.4	65.0
11:00 PM - 12:00 AM	44.5	40.7	58.2	44.0	39.1	60.0	45.5	40.6	61.5
12:00 AM - 01:00 AM	43.9	39.5	59.4	42.7	37.4	63.4	44.2	38.9	64.9
01:00 AM - 02:00 AM	42.6	37.4	64.8	42.3	36.6	60.7	43.8	38.1	62.2
02:00 AM - 03:00 AM	41.6	38.1	57.6	40.3	37.0	59.1	41.8	38.5	60.6
03:00 AM - 04:00 AM	43.6	39.4	64.1	40.6	35.4	67.8	42.1	36.9	69.3
04:00 AM - 05:00 AM	43.1	39.0	63.5	41.3	35.5	66.8	42.8	37.0	68.3
05:00 AM - 06:00 AM	44.2	41.4	62.6	43.2	38.0	64.7	44.7	39.5	66.2
ค่าเฉลี่ย	49.7	39.1	78.1	47.9	36.8	76.7	49.4	38.3	78.2
ค่ามาตรฐาน ¹	≤ 70	-	≤ 115	≤ 70	-	≤ 115	≤ 70	-	≤ 115

หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)
- ISO 1996-1 : 2003
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
 - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสัมพันธ์จากการทำงานเมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-53 Serial No. : 00230044

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : โรงเรือน
- ทิศใต้ : บริเวณวัด
- ทิศตะวันออก : สนามกีฬา
- ทิศตะวันตก : ถนน

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส เซส จำกัด
ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
...16.../...02.../...69...

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


(นายธนพล งามกาละ)
...16.../...02.../...69...

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร


SCG
Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Baupa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com



ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



โรงงาน/บริษัท
ที่อยู่
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่ตรวจวัด 13 - 16/01/69

หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063689 – AEL25/063691

พิกัด UTM แกน (X) : 0729864 แกน (Y) : 1403379

เวลา	13 – 14/01/69			14 – 15/01/69			15 – 16/01/69		
	Leq : dB(A)	L90 : dB(A)	Lmax : dB(A)	Leq : dB(A)	L90 : dB(A)	Lmax : dB(A)	Leq : dB(A)	L90 : dB(A)	Lmax : dB(A)
06:00 AM – 07:00 AM	54.9	47.8	72.8	56.2	48.2	81.2	56.8	48.7	81.8
07:00 AM – 08:00 AM	56.7	50.9	77.2	61.9	49.3	91.5	62.5	49.9	92.1
08:00 AM – 09:00 AM	55.0	49.0	71.2	55.4	46.9	85.0	56.0	47.5	85.6
09:00 AM – 10:00 AM	55.6	46.0	76.3	52.8	44.7	80.5	53.3	45.3	81.1
10:00 AM – 11:00 AM	59.7	49.3	87.7	56.1	45.8	78.8	56.7	46.4	79.4
11:00 AM – 12:00 PM	58.6	47.7	84.3	57.0	47.1	80.8	57.5	47.7	81.4
12:00 PM – 01:00 PM	59.0	47.2	82.3	55.4	46.6	77.5	55.9	47.2	78.1
01:00 PM – 02:00 PM	54.9	47.1	77.4	55.8	46.9	75.9	56.3	47.5	76.5
02:00 PM – 03:00 PM	51.8	45.0	69.3	52.3	46.1	68.8	52.9	46.7	69.4
03:00 PM – 04:00 PM	52.7	45.5	76.4	52.2	44.3	73.7	52.7	44.9	74.3
04:00 PM – 05:00 PM	51.9	44.2	74.4	51.3	43.7	73.0	51.9	44.3	73.6
05:00 PM – 06:00 PM	51.2	43.3	79.2	49.0	43.0	71.7	49.6	43.6	72.3
06:00 PM – 07:00 PM	49.6	42.8	80.8	47.8	41.4	65.5	48.4	42.0	66.1
07:00 PM – 08:00 PM	47.6	43.6	62.2	45.9	41.0	67.5	46.4	41.6	68.1
08:00 PM – 09:00 PM	48.1	44.5	66.2	46.6	41.5	67.0	47.1	42.1	67.6
09:00 PM – 10:00 PM	50.3	45.0	77.4	45.1	41.7	62.0	45.6	42.3	62.6
10:00 PM – 11:00 PM	47.2	45.4	59.7	46.5	44.7	62.7	47.1	45.3	63.3
11:00 PM – 12:00 AM	46.7	45.2	56.9	47.0	45.1	65.1	47.5	45.7	65.7
12:00 AM – 01:00 AM	53.1	45.8	79.7	47.2	45.7	57.7	47.7	46.3	58.3
01:00 AM – 02:00 AM	47.8	46.2	63.0	46.6	44.8	62.8	47.2	45.4	63.4
02:00 AM – 03:00 AM	48.3	47.2	63.0	47.3	45.8	55.3	47.8	46.4	55.9
03:00 AM – 04:00 AM	49.6	46.4	74.2	48.2	46.8	54.9	48.7	47.4	55.5
04:00 AM – 05:00 AM	48.4	44.1	73.8	50.6	47.9	66.9	51.2	48.5	67.5
05:00 AM – 06:00 AM	51.0	43.5	75.2	49.8	47.5	67.5	50.4	48.1	68.1
ค่าเฉลี่ย	53.9	43.6	87.7	53.5	41.6	91.5	54.1	42.1	92.1
ค่ามาตรฐาน ¹	≤ 70	-	≤ 115	≤ 70	-	≤ 115	≤ 70	-	≤ 115

I. คำมาตรฐานที่ใช้จากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)

II. ISO 1996-1 : 2003

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540

III. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม

- ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620677

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : บริเวณวัด
- ทิศใต้ : บริเวณวัด
- ทิศตะวันออก : บริเวณวัด
- ทิศตะวันตก : ลานจอดรถ

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกลลณี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

.....
 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16...../.....02...../.....69.....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อำนวยการงานผล)

(นายณัฐพล งามกาละ)
.....16...../.....02...../.....69.....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แค่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง
จุดตรวจวัด : ทิศเหนือ (บริเวณป้อมยามกลาง) (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.ซี 5 ถ.ปารณาสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2
วันที่ตรวจวัด 12 – 13/01/69
หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063682
พิกัด UTM แกน (X) : 0729461 แกน (Y) : 1405226

เวลา	12 – 13/01/69		
	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)
06:00 AM – 07:00 AM	62.4	59.0	77.4
07:00 AM – 08:00 AM	63.8	60.2	77.6
08:00 AM – 09:00 AM	62.3	58.8	76.4
09:00 AM – 10:00 AM	62.3	58.4	79.5
10:00 AM – 11:00 AM	61.7	58.5	77.4
11:00 AM – 12:00 PM	61.5	58.1	78.5
12:00 PM – 01:00 PM	61.0	57.4	81.7
01:00 PM – 02:00 PM	60.0	57.5	76.0
02:00 PM – 03:00 PM	61.5	57.8	83.1
03:00 PM – 04:00 PM	61.3	57.8	81.5
04:00 PM – 05:00 PM	61.5	58.4	80.6
05:00 PM – 06:00 PM	62.5	58.6	80.3
06:00 PM – 07:00 PM	62.3	58.7	82.9
07:00 PM – 08:00 PM	61.9	58.5	86.4
08:00 PM – 09:00 PM	61.6	58.2	77.4
09:00 PM – 10:00 PM	62.1	58.4	79.4
10:00 PM – 11:00 PM	61.7	58.7	76.1
11:00 PM – 12:00 AM	61.6	58.8	75.0
12:00 AM – 01:00 AM	61.0	59.2	79.1
01:00 AM – 02:00 AM	61.4	58.5	78.5
02:00 AM – 03:00 AM	61.5	59.1	76.1
03:00 AM – 04:00 AM	61.7	59.0	80.7
04:00 AM – 05:00 AM	61.4	58.8	83.2
05:00 AM – 06:00 AM	60.8	58.4	77.6
ค่าเฉลี่ย	61.8	57.8	86.4
ค่ามาตรฐาน¹	≤ 70	-	≤ 115

หมายเหตุ:

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)
- II. ISO 1996-1 : 2003
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
 - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540
- III. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม

- ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620679

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ถนน
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ลานจอดรถ
- ทิศตะวันตก : ป้อมยาม

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเชส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
16.../...02.../...69....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายณัฐพล งามกละ)
16.../...02.../...69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Baupa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalhk@scg.com



NSC-TISI-TIS 17025
 TESTING 1680



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง
จุดตรวจวัด : ทิศใต้ (บริเวณด้านข้างน้ำหนัก) (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท : บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ : 9 ซ.จี 5 ถ.ปริมณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2
วันที่ตรวจวัด : 12 - 13/01/69
หมายเลขตัวอย่าง : AEL25/063683
พักัด UTM : แกน (X) : 0729450 แกน (Y) : 1404788

เวลา	12 - 13/01/69		
	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)
06:00 AM - 07:00 AM	57.4	52.0	79.2
07:00 AM - 08:00 AM	60.8	52.0	84.2
08:00 AM - 09:00 AM	59.1	50.2	78.9
09:00 AM - 10:00 AM	58.4	51.6	76.3
10:00 AM - 11:00 AM	58.2	50.6	80.2
11:00 AM - 12:00 PM	57.2	50.5	77.5
12:00 PM - 01:00 PM	57.3	50.4	76.9
01:00 PM - 02:00 PM	60.4	53.2	78.0
02:00 PM - 03:00 PM	57.9	51.0	85.5
03:00 PM - 04:00 PM	57.3	51.0	74.7
04:00 PM - 05:00 PM	56.1	49.7	79.6
05:00 PM - 06:00 PM	59.4	50.3	84.3
06:00 PM - 07:00 PM	58.2	50.5	88.2
07:00 PM - 08:00 PM	58.6	50.0	79.6
08:00 PM - 09:00 PM	56.6	49.9	77.4
09:00 PM - 10:00 PM	56.5	50.5	73.3
10:00 PM - 11:00 PM	56.3	51.6	78.1
11:00 PM - 12:00 AM	55.5	51.3	70.7
12:00 AM - 01:00 AM	59.3	51.7	80.0
01:00 AM - 02:00 AM	54.7	50.2	71.4
02:00 AM - 03:00 AM	57.1	50.9	77.6
03:00 AM - 04:00 AM	57.1	51.6	78.5
04:00 AM - 05:00 AM	56.7	51.4	77.8
05:00 AM - 06:00 AM	56.3	51.4	79.0
ค่าเฉลี่ย	57.9	50.1	88.2
ค่ามาตรฐาน ¹	≤ 70	-	≤ 115

หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)
- ISO 1996-1 : 2003
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
 - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ แห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540

III. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม

- ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-53 Serial No. : 00230065

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ลานจอดรถ
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ลานจอดรถ
- ทิศตะวันตก : บริเวณด้านข้างน้ำหนัก

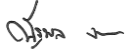
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส เซส จำกัด
ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
...16.../...02.../...69...

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


(นายณัฐพล จามลสะ)
...16.../...02.../...69...

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Baupa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com



SCG

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง
จุดตรวจวัด : ทิศตะวันออก (บริเวณอาคาร T/C) (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา แขวง ด.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2
วันที่ตรวจวัด 12 - 13/01/69
หมายเลขตัวอย่าง AEL25/063684
พิกัด UTM แกน (X) : 0729602 แกน (Y) : 1404913

เวลา	12 - 13/01/69		
	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)
06:00 AM - 07:00 AM	58.0	55.2	79.9
07:00 AM - 08:00 AM	58.1	55.4	72.5
08:00 AM - 09:00 AM	61.2	54.3	83.2
09:00 AM - 10:00 AM	61.4	54.7	81.0
10:00 AM - 11:00 AM	60.4	53.2	89.3
11:00 AM - 12:00 PM	59.8	52.9	84.3
12:00 PM - 01:00 PM	60.6	53.0	81.0
01:00 PM - 02:00 PM	61.8	54.1	85.2
02:00 PM - 03:00 PM	61.9	54.3	88.5
03:00 PM - 04:00 PM	63.4	54.6	86.3
04:00 PM - 05:00 PM	67.5	63.3	88.8
05:00 PM - 06:00 PM	65.5	55.6	87.0
06:00 PM - 07:00 PM	61.8	53.5	84.1
07:00 PM - 08:00 PM	59.8	53.1	87.0
08:00 PM - 09:00 PM	57.8	53.2	86.5
09:00 PM - 10:00 PM	58.2	54.0	81.7
10:00 PM - 11:00 PM	58.4	54.6	81.1
11:00 PM - 12:00 AM	59.0	54.9	80.5
12:00 AM - 01:00 AM	60.9	54.8	81.9
01:00 AM - 02:00 AM	57.3	54.3	83.0
02:00 AM - 03:00 AM	59.3	54.9	87.6
03:00 AM - 04:00 AM	58.7	54.9	83.4
04:00 AM - 05:00 AM	59.3	55.1	84.6
05:00 AM - 06:00 AM	59.0	55.1	77.6
ค่าเฉลี่ย	61.2	53.1	89.3
ค่ามาตรฐาน¹	≤ 70	-	≤ 115

หมายเหตุ:

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)
- II. ISO 1996-1 : 2003
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
 - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540
- III. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-53 Serial No. : 00230107

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ลานจอดรถ
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : ลานจอดรถ
- ทิศตะวันตก : ถนน

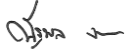
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิสเชส จำกัด
 ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
 (ผู้ทบทวนรายงานผล)


 (นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
 ...16.../...02.../...69...

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)


 (นายธนพล งามกละ)
 ...16.../...02.../...69...

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



SCG

Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
 33/2 Moo 3, Baupa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
 Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
 www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง

จุดตรวจวัด : ทิศตะวันตก (บริเวณหน้าแผนก Test Lab) (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.ซี 5 ถ.ปารณาสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Report No. TREL25/01108-2

วันที่ตรวจวัด

12 - 13/01/69

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063685

พิกัด UTM

แกน (X) : 0729257

แกน (Y) : 1405176

เวลา	12 - 13/01/69		
	Leq : dB(A)	L ₉₀ : dB(A)	L _{max} : dB(A)
06:00 AM - 07:00 AM	64.1	60.1	79.3
07:00 AM - 08:00 AM	63.7	59.6	76.0
08:00 AM - 09:00 AM	62.9	59.0	74.2
09:00 AM - 10:00 AM	63.6	58.8	84.9
10:00 AM - 11:00 AM	64.2	59.3	84.9
11:00 AM - 12:00 PM	63.1	58.8	81.8
12:00 PM - 01:00 PM	64.2	58.3	84.5
01:00 PM - 02:00 PM	62.9	59.3	79.2
02:00 PM - 03:00 PM	64.9	58.7	82.8
03:00 PM - 04:00 PM	65.1	59.2	83.0
04:00 PM - 05:00 PM	64.2	58.3	84.4
05:00 PM - 06:00 PM	62.9	59.0	78.1
06:00 PM - 07:00 PM	63.6	59.8	82.8
07:00 PM - 08:00 PM	62.7	59.5	81.3
08:00 PM - 09:00 PM	63.8	58.9	89.2
09:00 PM - 10:00 PM	64.3	59.6	87.6
10:00 PM - 11:00 PM	63.6	60.3	81.9
11:00 PM - 12:00 AM	63.7	59.4	89.8
12:00 AM - 01:00 AM	63.5	60.5	80.6
01:00 AM - 02:00 AM	64.1	60.7	77.3
02:00 AM - 03:00 AM	64.1	60.4	78.1
03:00 AM - 04:00 AM	64.2	60.3	78.8
04:00 AM - 05:00 AM	64.1	60.2	85.8
05:00 AM - 06:00 AM	62.3	58.9	80.4
ค่าเฉลี่ย	63.8	58.7	89.8
ค่ามาตรฐาน ¹	≤ 70	-	≤ 115

หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548)
- ISO 1996-1 : 2003
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
 - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540

III. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม

- ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620677

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ลานจอดรถ
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : อาคารแผนก test lab
- ทิศตะวันตก : บริเวณโรงงาน

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นายธนพล รัตนอนันท์/บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส เซส จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นายธนพล รัตนอนันท์

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)


(นางสาวกุลสตรี ฤทธิสาร)
...16.../...02.../...69...

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)


(นางนัฐพล งามมาละ)
...16.../...02.../...69...

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Baupa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmk@scg.com



NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680



SCG

เอกสารแนบที่ 3.5

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน



SCG

Industrial Service and Lab

SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3 , Banpa , Kaeng Khoi , Saraburi 18110 , Thailand

Environment Telephone : +66 (0) 3627 3099 Fax : +66 (0) 3627 3100

www.scieco.co.th E-Mail : environmentalmkt@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดสารเคมีในสถานที่ทำงาน

(Iron Oxide)

Report No. TREL25/01115

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปภรณ์สงครามห้วยไร่ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

09/02/69

วันที่วิเคราะห์

12/02/69

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063438 - AEL25/063442

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	ตำแหน่งจุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	ค่ามาตรฐาน ¹ (mg/m ³)
1.	ARP ห้อง Bagging	04/02/69 (08:40 น. - 09:40 น.)	< 0.003	≤ 10
2.	CDCM Entry Looper (ชั้นใต้ดินตรงกับ Scale Breaker)	02/02/69 (14:45 น. - 15:45 น.)	0.955	
3.	Picking Line ใกล้กับ Scale Breaker บริเวณชั้น 2 (CDCM)	02/02/69 (14:38 น. - 15:38 น.)	0.046	
4.	Roll Shop เครื่อง Dull ชั้น 1 บริเวณตู้ Control	04/02/69 (08:28 น. - 09:28 น.)	0.003	
5.	CAPL บริเวณ Scrap Baller ด้าน WS (อยู่บริเวณ Del. Pulpit)	03/02/69 (12:06 น. - 13:06 น.)	< 0.003	

หมายเหตุ :

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจาก Limits for Air Contaminants of Occupational Safety and Health Administration
- II. ตรวจวัดโดย Personal Pump Serial No. : 20201220213, 20201220217, 20221120007, 20221120009, 20221120010
- III. วิธีการตรวจวัด : NIOSH Method 7302

ผู้ดำเนินการตรวจวัดสารเคมีอันตราย : นายณรงค์ฤทธิ์ กระพั่นนอก / บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

ผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์สารเคมีอันตราย : นางสาวศิริลักษณ์ ศรีโยธา / บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

ผู้ทบทวนรายงานผล

(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๘

....06..../....03..../....69....

ผู้อนุมัติรายงานผล

(นายณัฐพล งามกาละ)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๑

....06..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab

SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3 , Banpa , Kaeng Khoi , Saraburi 18110 , Thailand

Environment Telephone : +66 (0) 3627 3099 Fax : +66 (0) 3627 3100

www.scieco.co.th E-Mail : environmentalmkt@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดสารเคมีในสถานที่ทำงาน

(Hydrogen Chloride)

Report No. TREL25/01115

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

09/02/69

วันที่วิเคราะห์

23/02/69

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063457 - AEL25/063460 และ AEL25/063463

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	ตำแหน่งจุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด (ppm)	ค่ามาตรฐาน ¹ (ppm)
1.	ARP หน้าห้อง Control Yard	04/02/69 (08:42 น. - 08:57 น.)	< 0.02	≤ 5
2.	ARP พื้นที่ Tank Yard	04/02/69 (08:44 น. - 08:59 น.)	< 0.02	
3.	Picking Line ที่จุดเก็บตัวอย่างกรด บริเวณชั้น 2 (CDCM)	02/02/69 (14:36 น. - 14:51 น.)	< 0.02	
4.	Chemical Room (Test Lab)	04/02/69 (08:07 น. - 08:22 น.)	< 0.02	
5.	ระบบบำบัดน้ำเสีย ที่ HCL Tank ของ ระบบ Demineral Water (Plant 1-3) ตรวจวัดขณะที่มีการ Feed สารเคมีไปที่ ระบบ Demin	05/02/69 (09:09 น. - 09:24 น.)	< 0.02	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่นำมาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชี้แจงกำหนดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศ ณ วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2560
- ตรวจวัดโดย Personal Pump Serial No. : 20201220216, 20201220218, 20221120004, 20221120007, 20221120010
- วิธีการตรวจวัด : OSHA ID-174-SG

ผู้ดำเนินการตรวจวัดสารเคมีอันตราย : นายณรงค์ฤทธิ์ กระพั่นนอก / บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

ผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์สารเคมีอันตราย : นายสุทัศน์ รูปเหลือง / บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิสเชส จำกัด

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

ผู้ทบทวนรายงานผล

(นายธีรภัทร์ สรรพพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๘

....06..../....03..../....69....

ผู้อนุมัติรายงานผล

(นายณัฐพล งามกลางะ)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๑

....06..../....03..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.6

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

12 - 13/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CDCM : หน้าแท่นรีด TCM#5

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063473

Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
04:00 PM – 05:00 PM	91.2		99.4		117.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00 PM – 06:00 PM	94.5		100.6		118.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00 PM – 07:00 PM	92.8		100.0		116.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00 PM – 08:00 PM	92.7		99.1		117.9		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00 PM – 09:00 PM	94.5		98.7		117.2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 PM – 10:00 PM	94.5		100.8		118.9		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 PM – 11:00 PM	92.6		100.6		117.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 PM – 12:00 AM	93.5		102.9		118.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	93.4	Lmax 8 hrs.	102.9	Lpeak 8 hrs.	118.9	81.3	91.6	110.6	115.1	120.4	125.3	126.6	126.9	127.3	124.8
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB ^{II}	≤ 140										
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-										

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620674
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากเครื่องจักรกำลังทำงาน

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนานพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

13/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

TPM : หน้าแท่นรีด TPM

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063483

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	83.0		91.1		120.4	
09:00 AM – 10:00 AM	84.2		94.3		120.2	
10:00 AM – 11:00 AM	83.3		92.4		119.0	
11:00 AM – 12:00 PM	83.6		89.2		117.3	
12:00 PM – 01:00 PM	84.3		99.7		119.7	
01:00 PM – 02:00 PM	84.7		99.2		119.2	
02:00 PM – 03:00 PM	83.4		95.0		119.6	
03:00 PM – 04:00 PM	84.7		90.1		120.0	
	Leq (TWA) 8 hrs.	83.9	Lmax 8 hrs.	99.7	Lpeak 8 hrs.	120.4
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409058
 (รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี้ 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

12 - 13/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CDCM : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063474

ด้านล่าง Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

(จุด Inspection)

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
04:00 PM – 05:00 PM	79.7		92.2		111.7	
05:00 PM – 06:00 PM	80.1		97.8		116.9	
06:00 PM – 07:00 PM	79.8		93.4		113.2	
07:00 PM – 08:00 PM	80.0		95.3		117.7	
08:00 PM – 09:00 PM	80.5		96.8		116.3	
09:00 PM – 10:00 PM	80.7		93.6		113.5	
10:00 PM – 11:00 PM	79.5		92.7		111.6	
11:00 PM – 12:00 AM	81.2		93.0		111.4	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.2	Lmax 8 hrs.	97.8	Lpeak 8 hrs.	117.7
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409057
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนวนพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี้ 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

13/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CAL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063482

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit Line CAL

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.4		89.4		113.3	
09:00 AM – 10:00 AM	81.8		93.8		113.3	
10:00 AM – 11:00 AM	79.9		93.8		111.3	
11:00 AM – 12:00 PM	80.0		95.7		112.1	
12:00 PM – 01:00 PM	81.8		95.2		112.6	
01:00 PM – 02:00 PM	82.0		93.7		113.8	
02:00 PM – 03:00 PM	80.3		87.4		111.5	
03:00 PM – 04:00 PM	80.6		88.7		114.6	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.9	Lmax 8 hrs.	95.7	Lpeak 8 hrs.	114.6
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620675
 (รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนัญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

15 - 16/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CAPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063496

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line CAPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
04:00 PM – 05:00 PM	80.8		92.8		112.3	
05:00 PM – 06:00 PM	80.9		90.7		111.1	
06:00 PM – 07:00 PM	80.7		94.1		113.8	
07:00 PM – 08:00 PM	80.7		93.3		111.7	
08:00 PM – 09:00 PM	80.5		93.4		114.0	
09:00 PM – 10:00 PM	80.9		93.5		111.3	
10:00 PM – 11:00 PM	80.3		93.8		112.1	
11:00 PM – 12:00 AM	80.4		92.4		111.7	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.7	Lmax 8 hrs.	94.1	Lpeak 8 hrs.	114.0
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140		-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409056
 (รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนัญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

15 - 16/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#1CPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063497

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line #1CPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
04:00 PM – 05:00 PM	87.7		102.9		119.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00 PM – 06:00 PM	89.3		102.9		119.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00 PM – 07:00 PM	87.9		102.2		119.0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00 PM – 08:00 PM	88.3		103.0		119.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00 PM – 09:00 PM	89.6		102.8		120.3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 PM – 10:00 PM	89.3		100.4		119.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 PM – 11:00 PM	88.2		97.5		119.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 PM – 12:00 AM	88.4		104.6		119.4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	88.6	Lmax 8 hrs.	104.6	Lpeak 8 hrs.	120.3	44.2	56.5	72.0	78.8	84.1	95.6	102.2	98.1	84.1	65.6
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐานdB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB ^{II}	≤ 140	REPORT									
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-											

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620674
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากเครื่องจักรกำลังทำงาน

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนานพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04.... /02.... /69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี้ 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

13/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#2CPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063484

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line #2CPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	82.2		89.9		111.2	
09:00 AM – 10:00 AM	84.5		90.0		110.7	
10:00 AM – 11:00 AM	82.9		88.6		108.3	
11:00 AM – 12:00 PM	81.1		87.8		109.5	
12:00 PM – 01:00 PM	82.0		89.1		111.6	
01:00 PM – 02:00 PM	83.6		98.3		113.0	
02:00 PM – 03:00 PM	82.9		90.7		110.0	
03:00 PM – 04:00 PM	83.2		92.3		111.9	
	Leq (TWA) 8 hrs.	82.9	Lmax 8 hrs.	98.3	Lpeak 8 hrs.	113.0
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620676
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำนัญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04.... /02.... /69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL25/01113

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี้ 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

16 - 17/01/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#1RCL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL25/063498

ของ #1RCL

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
04:00 PM – 05:00 PM	78.8		97.3		111.4	
05:00 PM – 06:00 PM	78.4		86.5		110.4	
06:00 PM – 07:00 PM	78.4		89.1		109.7	
07:00 PM – 08:00 PM	78.0		86.2		107.6	
08:00 PM – 09:00 PM	78.9		98.8		109.2	
09:00 PM – 10:00 PM	79.5		92.0		108.1	
10:00 PM – 11:00 PM	79.9		91.3		111.6	
11:00 PM – 12:00 AM	79.9		91.1		108.1	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.0	Lmax 8 hrs.	98.8	Lpeak 8 hrs.	111.6
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620673
(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....04..../....02..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CDCM : หน้าแท่นรีด TCM#5

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026850

Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
08:00 AM – 09:00 AM	93.5		100.1		115.0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 AM – 10:00 AM	93.5		100.5		118.2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 AM – 11:00 AM	93.3		100.0		115.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 AM – 12:00 PM	93.9		99.1		113.2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00 PM – 01:00 PM	93.4		98.1		117.4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00 PM – 02:00 PM	93.0		100.6		116.2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00 PM – 03:00 PM	92.7		99.9		114.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00 PM – 04:00 PM	93.4		100.8		116.0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	93.4	Lmax 8 hrs.	100.8	Lpeak 8 hrs.	118.2	42.4	51.5	64.9	73.6	81.8	82.0	82.6	81.2	79.5	71.1
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB ^{II}	≤ 140	REPORT									
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-											

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-53 Serial No. : 00230047
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21..../....04..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมวัน-นครราชสีมา-ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

TPM : หน้าแท่นรีด TPM

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026853

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	82.8		89.4		107.4	
09:00 AM – 10:00 AM	82.5		89.6		106.2	
10:00 AM – 11:00 AM	82.4		86.4		105.4	
11:00 AM – 12:00 PM	82.1		87.7		106.4	
12:00 PM – 01:00 PM	82.6		91.6		112.2	
01:00 PM – 02:00 PM	84.2		88.9		106.7	
02:00 PM – 03:00 PM	82.6		91.7		112.4	
03:00 PM – 04:00 PM	84.8		90.8		107.2	
	Leq (TWA) 8 hrs.	83.1	Lmax 8 hrs.	91.7	Lpeak 8 hrs.	112.4
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409055

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21.... /04.... /69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CDCM : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026851

ด้านล่าง Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

(จุด Inspection)

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.2		95.8		109.2	
09:00 AM – 10:00 AM	78.5		90.9		111.8	
10:00 AM – 11:00 AM	79.2		96.8		113.0	
11:00 AM – 12:00 PM	78.8		94.9		111.6	
12:00 PM – 01:00 PM	79.4		98.5		114.0	
01:00 PM – 02:00 PM	79.6		99.0		118.6	
02:00 PM – 03:00 PM	80.0		96.8		113.4	
03:00 PM – 04:00 PM	79.6		95.4		113.7	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.4	Lmax 8 hrs.	99.0	Lpeak 8 hrs.	118.6
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620673

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21..../....04..../....69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมวัน-นครราชสีมา-ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CAL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026852

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit Line CAL

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	79.7		86.7		101.2	
09:00 AM – 10:00 AM	79.5		94.7		107.3	
10:00 AM – 11:00 AM	79.4		89.8		105.0	
11:00 AM – 12:00 PM	79.1		90.0		110.1	
12:00 PM – 01:00 PM	79.1		87.7		103.4	
01:00 PM – 02:00 PM	79.2		89.2		105.1	
02:00 PM – 03:00 PM	78.8		91.9		112.4	
03:00 PM – 04:00 PM	79.7		91.6		112.2	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.3	Lmax 8 hrs.	94.7	Lpeak 8 hrs.	112.4
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409059

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21..../....04..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมวัน-นครราชสีมา-ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

CAPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026855

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line CAPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.8		91.7		109.8	
09:00 AM – 10:00 AM	80.1		91.4		109.9	
10:00 AM – 11:00 AM	79.9		90.2		108.7	
11:00 AM – 12:00 PM	80.0		90.4		108.6	
12:00 PM – 01:00 PM	80.1		91.0		108.6	
01:00 PM – 02:00 PM	79.7		90.3		109.2	
02:00 PM – 03:00 PM	80.3		89.6		108.5	
03:00 PM – 04:00 PM	81.1		89.3		107.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.3	Lmax 8 hrs.	91.7	Lpeak 8 hrs.	109.9
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409058

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21.... /04.... /69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#1CPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026856

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line #1CPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
08:00 AM – 09:00 AM	87.4		96.2		111.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 AM – 10:00 AM	87.7		97.3		112.3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 AM – 11:00 AM	87.3		97.1		111.0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 AM – 12:00 PM	87.7		97.2		110.3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00 PM – 01:00 PM	87.3		94.5		108.2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00 PM – 02:00 PM	87.8		96.6		113.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00 PM – 03:00 PM	87.6		95.3		109.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00 PM – 04:00 PM	86.8		96.3		110.0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	87.5	Lmax 8 hrs.	97.3	Lpeak 8 hrs.	113.8	51.1	63.8	64.2	69.4	74.2	76.9	76.8	74.0	67.7	56.4
	มาตรฐาน dB(A) ^I	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ^{II}	≤ 115	มาตรฐาน dB ^{II}	≤ 140	REPORT									
	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ^{III}	≤ 140	-											

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409056
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21..../....04..../....69....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปิ่นเกล้า-นครราชสีมา ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#2CPL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026854

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line #2CPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	83.6		90.2		103.2	
09:00 AM – 10:00 AM	83.2		89.6		104.2	
10:00 AM – 11:00 AM	82.4		90.5		102.9	
11:00 AM – 12:00 PM	82.8		89.4		104.4	
12:00 PM – 01:00 PM	82.0		89.5		105.8	
01:00 PM – 02:00 PM	81.9		89.6		103.9	
02:00 PM – 03:00 PM	82.3		90.1		105.6	
03:00 PM – 04:00 PM	83.1		90.2		104.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	82.7	Lmax 8 hrs.	90.5	Lpeak 8 hrs.	105.8
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-52A Serial No. : 00620674

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21.... /04.... /69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL26/00287

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี 5 ถ.ปทุมวัน-นครราชสีมา-ราชบุรี ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด

03/04/69

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

#1RCL : ห้อง Inspection

หมายเลขตัวอย่าง

AEL26/026857

ของ #1RCL

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	77.1		94.2		117.7	
09:00 AM – 10:00 AM	76.9		95.0		119.0	
10:00 AM – 11:00 AM	78.6		92.3		113.0	
11:00 AM – 12:00 PM	77.8		92.6		112.8	
12:00 PM – 01:00 PM	77.5		94.8		114.3	
01:00 PM – 02:00 PM	79.8		105.4		129.8	
02:00 PM – 03:00 PM	77.5		89.5		107.7	
03:00 PM – 04:00 PM	78.8		103.1		123.0	
	Leq (TWA) 8 hrs.	78.1	Lmax 8 hrs.	105.4	Lpeak 8 hrs.	129.8
	มาตรฐาน dB(A) ⁱ	≤ 85	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱ	≤ 115	มาตรฐาน dB ⁱⁱⁱ	≤ 140
	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 90	มาตรฐาน dB(A) ⁱⁱⁱ	≤ 140	-	

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409057

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
 (ผู้อนุมัติรายงานผล)



(นายธีรภัทร์ สำราญพงษ์)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....21.... /04.... /69....

ห้ามคัดถ้ายางงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.7

สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๑๖๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๕ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐
ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ๑๘๑ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล
หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิระ จันทรเจ็ด)

นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

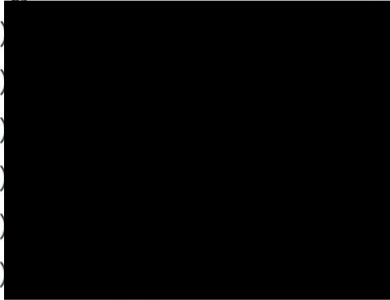
เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๑๖๘

ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.
๖.



ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๑

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๒

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๓

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๔

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๕

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๐๐๐๖

3mm

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๑๖๘

ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๘๑ ราย

๑)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๑
๒)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๒
๓)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๓
๔)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๔
๕)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๕
๖)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๖
๗)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๗
๘)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๘
๙)	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๐๙
๑๐	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๐
๑๑	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๑
๑๒	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๒
๑๓	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๓
๑๔	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๔
๑๕	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๕
๑๖	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๖
๑๗	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๗
๑๘	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๘
๑๙	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๑๙
๒๐	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๐
๒๑	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๑
๒๒	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๒
๒๓	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๓
๒๔	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๔
๒๕	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๕
๒๖	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๖
๒๗	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๗
๒๘	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๘
๒๙	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๒๙
๓๐	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๐
๓๑	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๑
๓๒	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๒
๓๓	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๓
๓๔	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๔
๓๕	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๐๔-จ-๐๐๓๕

วิมล

๓๖) นางสาวจุฑารัตน์...

3m

[illegible]

๑๑๔) นายอนันต์ชัย...

Small

๑๕๓)
๑๕๔)
๑๕๕)
๑๕๖)
๑๕๗)
๑๕๘)
๑๕๙)
๑๖๐)
๑๖๑)
๑๖๒)
๑๖๓)
๑๖๔)
๑๖๕)
๑๖๖)
๑๖๗)
๑๖๘)
๑๖๙)
๑๗๐)
๑๗๑)
๑๗๒)
๑๗๓)
๑๗๔)
๑๗๕)
๑๗๖)
๑๗๗)
๑๗๘)
๑๗๙)
๑๘๐)
๑๘๑)

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๕๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๑
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๖๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๑
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๗๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๘๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๐๑๘๑

วิมล

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 60 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	α -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
8	β -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
9	δ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	γ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
12	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
13	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
14	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Closed Reflux, Colorimetric Method ^[4] 2) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
17	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Copper	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
21	2,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
22	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	2,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
24	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	2,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
26	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
27	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
28	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
32	Endrin Aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
34	Free Chlorine	1) DPD Ferrous Titrimetric Method ^[4] 2) DPD Colorimetric Method ^[4]
35	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
36	Heptachlor Epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
37	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method ^[4]
38	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
39	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

สมิ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass spectrometric Method ^[4]
42	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
43	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
44	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
45	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
48	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
49	pH	Electrometric Method ^[4]
50	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
51	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	Sulfide	Iodometric Method ^[4]
53	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
54	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
55	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
56	Total Phosphorous	Digestion, Colorimetric Method ^[4]
57	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C ^[4]
58	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
59	Trivalent Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
60	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]

วิมล

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
13	Benzoic Acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo[g,h,i]perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

3m2d

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

3/11/21

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	1) Digestion, Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
84	Methanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

3mml

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-Propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB 1016 - PCB 1221 - PCB 1232 - PCB 1242 - PCB 1248 - PCB 1254 - PCB 1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
98	pH	Electrometric Method ^[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
109	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,25]

สมพงษ์

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
110	TPH (C ₈ -C ₁₆)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,22]
111	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,22]
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
119	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
121	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
122	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
123	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
124	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
126	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]

3/11/25

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5] 1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
3	Beryllium	2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5] 1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
4	Cadmium	2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5] 1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
5	Carbon Monoxide	1) Instrumental Analyzer Method ^[5] 2) Sampling Bag Non-Dispersive Infrared Method ^[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxins	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
17	Mercury	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Alkaline Permanganate/Colorimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
22	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tellurium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
25	Tin	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
26	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]

3m7)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Vanadium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[5]
28	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 35 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
9	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,16,19] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,17,19] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,16,19] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,17,19]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,6,19]
11	Cobalt	2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,19] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26]

2) Soxhlet...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26]
18	Endrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26]
19	Heptachlor	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26]
20	Lead	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]

สม

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[1,6,30] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[20] 4) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[30] 5) Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method ^[21]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[11,26]
24	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[11,26]
25	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
26	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
27	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,26]

3mm

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	- 2-Chlorobiphenyl - 2,3-Dichlorobiphenyl - 2,2',5-Trichlorobiphenyl - 2,4',5-Trichlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4,6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,26] Electrometric Method ^[23,24]
29	pH	
30	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,17]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
33	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,26] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
34	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
35	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]

สมร

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
2	Acetone	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
3	Aldrin	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
4	Anthracene	2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13]
5	Antimony	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
6	Arsenic	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
7	Atrazine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
8	Barium	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
9	Benz(a)anthracene	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16]
10	Benzene	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
		1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
		2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
		1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16]
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
		1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
		2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
		Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]

gmy

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
11	Benzo(b)fluoranthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
12	Benzo(k)fluoranthene	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
13	Benzoic acid	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
14	Benzo(a)pyrene	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
15	Benzo(g,h,i)perylene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
16	Beryllium	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
19	Bromodichloromethane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
20	Bromoform	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
21	Butanol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
22	Butyl Benzyl Phthalate	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]

3/11/1

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
24	Carbazole	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
27	Chlordane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
28	p-Chloroaniline	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
32	2-Chlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,16,19] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,17,19]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,19]

3m

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Chrysene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[27,28,29]
38	2,4-D	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
39	DDD	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
40	DDE	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
41	DDT	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
42	Dibenz(a,h)anthracene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
43	Di-n-Butyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
47	3,3-Dichlorobenzidine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]

Signature

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
53	2,4-Dichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
57	Dieldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
58	Diethyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
59	2,4-Dimethylphenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
60	2,4-Dinitrophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
61	2,4-Dinitrotoluene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
62	2,6-Dinitrotoluene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]

3/1/25

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
63	Di-n-Octyl Phthalate	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
64	Endosulfan	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
65	Endrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
67	Fluoranthene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
68	Fluorene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
69	Heptachlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
70	Heptachlor epoxide	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
71	Hexachlorobenzene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
73	n-Hexane	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
74	α -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
75	β -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
76	γ -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
77	Hexachlorocyclopentadiene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
78	Hexachloroethane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
80	Isophorone	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[20] 2) Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry ^[21] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[30]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
85	Methoxychlor	2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,25]
86	Methyl Bromide	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
87	Methylene Chloride	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
88	2-methylphenol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
89	2-Methylnaphthalene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
90	Methyl tert-Butyl Ether	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
91	Naphthalene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
92	Nickel	2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
93	Nitrobenzene	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16]
94	N-Nitrosodiphenylamine	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26]
		2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]

3/11/21

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
96	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
97	Pentachlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
98	Phenanthrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]

3/11/21

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
100	Pyrene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
101	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
102	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
107	Toxaphene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
109	TPH (C _{>8} - C ₁₆)	1) Automate Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,22] 3) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
110	TPH (C _{>16} - C ₃₅)	1) Automate Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,22] 3) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]

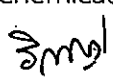
สมย

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
115	2,4,5-Trichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
116	2,4,6-Trichlorophenol	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,26] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,26]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
118	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]
119	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
120	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[15,25]
125	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,17]

3/10/2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2566. เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 31 พฤษภาคม 2566. เล่มที่ 140 ตอนพิเศษ 126 ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.
- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources**. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846**, 2014.
7. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sludges and Sediments and Soils. SW-846 Method 3050B**, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A**, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C**, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C**, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Automated Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3541**, 1994.
12. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Microscale Solvent Extraction (MSE). SW-846 Method 3570**, 2002.
13. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds (VOCs) in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A**, 2014.
14. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030B**, 1996.
15. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035**, 1996.
16. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-Atomic Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010B**, 1996.
17. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry. SW-846 Method 6020A**, 2007.
18. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062**, 1994. เพิ่มใหม่
19. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric). SW-846 Method 7196A**, 1992. 
20. United States...

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique). SW-846 Method 7471B, 2007.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solids and Solutions by Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7473, 2007.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics by Gas Chromatography. SW-846 Method 8015C, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soil and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Semivolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8270E, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Total and Amenable Cyanide: Distillation SW-846 Method 9010B, 1996.

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oil. SW-846 Method 9013A, 1996.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric Procedures. SW-846 Method 9014, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Sediment and Tissue Samples by Atomic Fluorescence Spectrometry. SW-846 Method 7474, 2007.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluating Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.

31m

เอกสารแนบที่ 3.8

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพ ประจำปี 2568

รายชื่อผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพก่อนเริ่มงาน ปี 2026

As of 6 Jul 2026

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สถานะ	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สถานะ
1		ผ่าน	9		ผ่าน
2		ผ่าน	10		ผ่าน
3		ผ่าน	11		ผ่าน
4		ผ่าน	12		ผ่าน
5		ผ่าน	13		ผ่าน
6		ผ่าน	14		ผ่าน
7		ผ่าน	15		ผ่าน
8		ผ่าน	16		ผ่าน
9		ผ่าน			

รายการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน

ลำดับที่	รายการตรวจ	หมายเหตุ	ลำดับที่	รายการตรวจ	หมายเหตุ
1	ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์		12	ตรวจหาภูมิคุ้มกันทานไวรัสตับอักเสบ ชนิดบี	
2	ตรวจตามอตสีและสายตา		13	ตรวจภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสเอดส์	
3	ตรวจระดับไขมันในเลือด		14	ตรวจหาเชื้อซิฟิลิส	
4	ตรวจการทำงานของตับ		15	ตรวจเอกซเรย์ปอดและหัวใจ	
5	ตรวจการทำงานของตับ		16	ตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	
6	ตรวจการทำงานของไต		17	ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด	
7	ตรวจปัสสาวะ		18	ตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด	
8	ตรวจหาระดับกรดยูริกในเลือด		19	ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	
9	ตรวจหาหมู่เลือด		20	ตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน	
10	ตรวจหมู่เลือดพิเศษ		21	ตรวจสายตาอาชีวอนามัย	
11	ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี ชนิดบี		22	ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็ง	

ประกาศส่วนบริหารทรัพยากรบุคคลที่ 9/2568

เรื่อง การตรวจสุขภาพประจำปี 2568

ด้วยบริษัทจะจัดให้มีการตรวจสอบภาพประจำปี 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วัน-เวลา และสถานที่

โรงงานระยอง Plant 1, 2

วันที่ 10, 21, 31 ตุลาคม และ 7 พฤศจิกายน 2568

เวลา 07.00-16.00 น.

สถานที่ : โรงยิมเนเซียม Plant 1

โรงงานระยอง Plant 3

วันที่ 7, 22, 27 ตุลาคม และ 6 พฤศจิกายน 2568

เวลา 07.00-16.00 น.

สถานที่ : ห้อง TPM Plant 3

2. รายละเอียดในการตรวจสอบภาพประจำปี

2.1 รายการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

[illegible]

2.2 การตรวจสอบภาพตามปัจจัยเสี่ยง

เป็นการตรวจสอบสภาพให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยงตามที่กฎหมายกำหนด

2.3 คำแนะนำในการตรวจสุขภาพ

เพื่อให้ผลการตรวจต่าง ๆ มีความถูกต้องแม่นยำ และเป็นประโยชน์ในการดูแลสุขภาพของพนักงาน ขอให้พนักงานปฏิบัติตามคำแนะนำในการตรวจตามเอกสารแนบอย่างเคร่งครัด

พนักงานที่ประสงค์จะเพิ่มรายการตรวจพิเศษ สามารถแจ้งได้ที่จุดลงทะเบียนโดยชำระรายการตรวจพิเศษส่วนที่เพิ่มเป็นเงินสด

2.4 ผลการตรวจสุขภาพประจำปี

เพื่อให้พนักงานได้รับการดูแลที่ดีในเรื่องสุขภาพในปีนี้ บริษัทได้จัดให้มีการพบแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในวันหลังจากการตรวจสุขภาพ พร้อมกับรับทราบผลการตรวจ เพื่อรับคำปรึกษาหลังทราบผลการตรวจ ซึ่งจะแจ้งวันพบแพทย์อีกครั้ง หลังได้รับผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 18 กันยายน 2568
บริษัท เอ็นเอส-สยามไฮโดรสตีล จำกัด

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

(นายเอก นิยมปีติกุล)

รองผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและธุรการ
และผู้จัดการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล

การตรวจสุขภาพประจำปี ถือเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

หากพนักงานไม่มาเข้ารับการตรวจสุขภาพในวัน และเวลาดังกล่าวที่กำหนดตามข้อ 1.

พนักงานจะต้องไปตรวจสุขภาพในภายหลังตามสถานพยาบาลที่กำหนด โดยเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามวงเงินค่ารักษาพยาบาลที่เหลืออยู่

หากวงเงินค่ารักษาพยาบาลเต็ม พนักงานจะต้องถูกหักค่าจ้างตามหลักเกณฑ์การเบิกค่ารักษาพยาบาล

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

NS-Siam United Steel Co., Ltd.

สำนักงานใหญ่/โรงงาน : 12 ซอย จี 2 ถนน/ถนนสงครามจักรพรรดิ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 โทรศัพท์ 0 3868 5144 / 0 3868 5155

Head Office/Factory : 12 Soi G2, Pakorn Songkrohraj Road, Maptaphut, Muang, Rayong 21150 Thailand Tel : +66 3868 5144 / +66 3868 5155

สำนักงานขาย : 695/1 หมู่ที่ 12 ตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540 โทรศัพท์ 0 2700 4400-4

Sales Office : 695/1, Moo 12, Bang Kaeo, Bang Phli, Samut Prakan 10540 Thailand Tel: +66 2700 4400-4

เอกสารแนบที่ 3.9

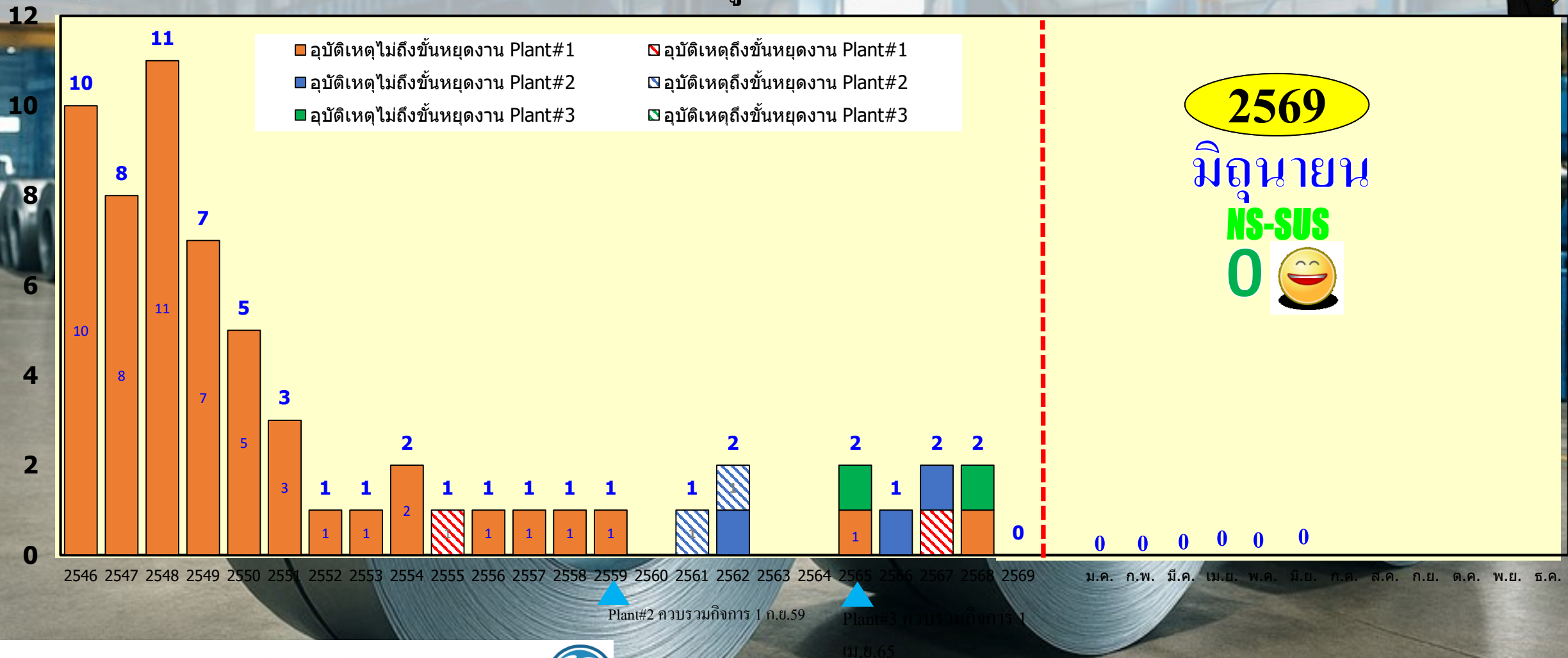
การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2569



Total 3 Plants : กราฟสถิติอุบัติเหตุพนักงาน

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

จำนวนราย



2569
มิถุนายน
NS-SUS
0 😊

เอกสารแนบที่ 3.10

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2568



NIPPON STEEL
NS-SUS

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568



บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

สารบัญ

หน้า

1. ความเป็นมา.....	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา.....	2
4. วิธีการศึกษา.....	4
5. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	11
6. การแปลผลข้อมูล.....	11
7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	12

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม

- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อ บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568
- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อ บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568
- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนต่อ บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568

ภาคผนวก 2 ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568
- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568
- แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ประจำปี 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

1. ความเป็นมา

โครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 6 – 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

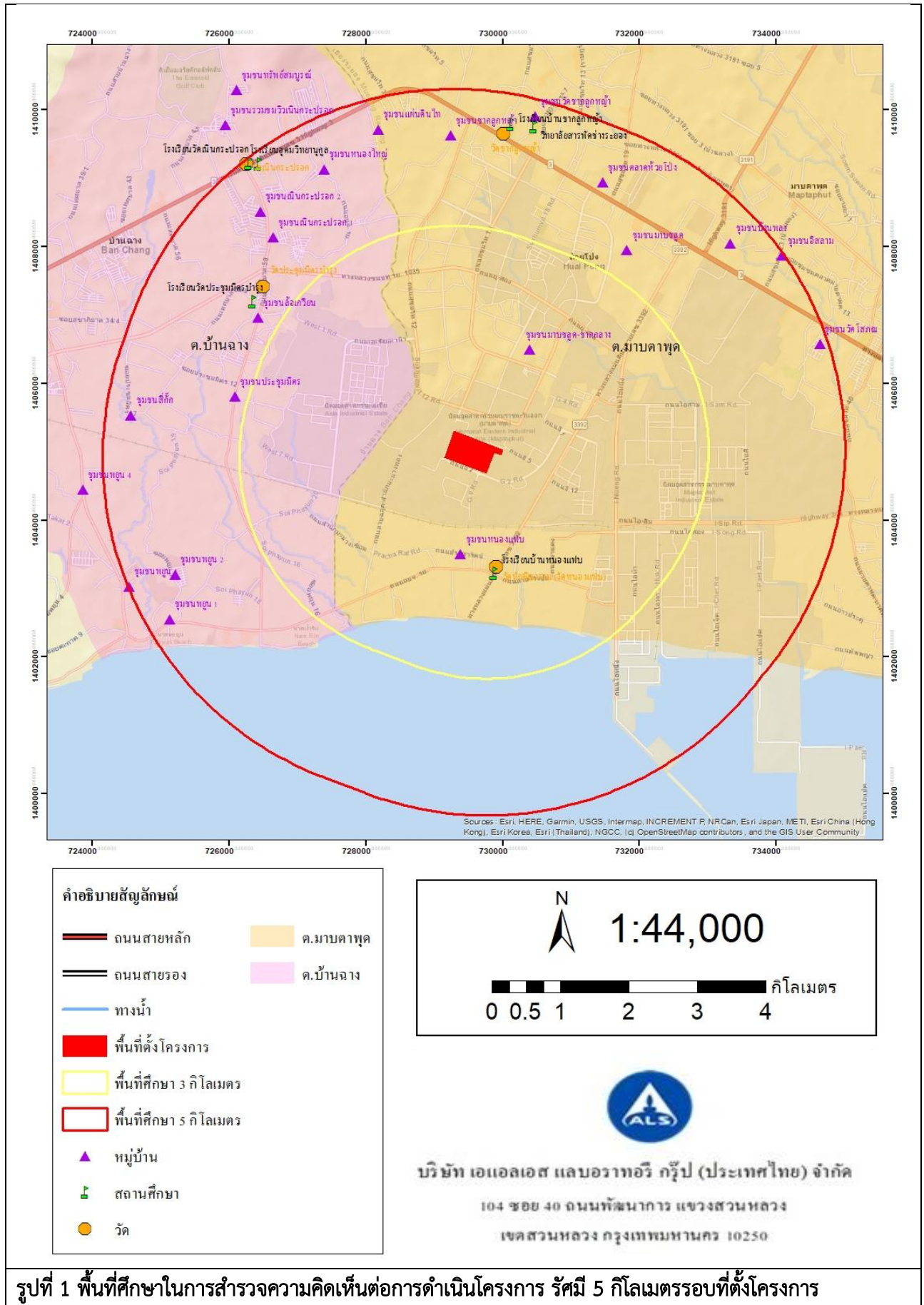
- ชุมชนบ้านพลง
- ชุมชนอิสลาม
- ชุมชนวัดโสภณ
- ชุมชนซากลูกหญ้า
- ชุมชนวัดซากลูกหญ้า
- ชุมชนหนองแพบ
- ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- ชุมชนมาบชลุต
- ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 10 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนแผ่นดินไถ
- ชุมชนประทุมมิตร
- ชุมชนล้อเกวียน
- ชุมชนสี่ก๊ก
- ชุมชนพยุ 1
- ชุมชนพยุ 2
- ชุมชนพยุ 3
- ชุมชนพยุ 4
- ชุมชนเนินกระปรอก 1
- ชุมชนเนินกระปรอก 2

(3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนหนองใหญ่
- ชุมชนฟ้าสีทอง
- ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
- ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 6 – 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)
- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง

- โรงเรียนบ้านหนองแฟบ
- โรงเรียนวัดมาบชลุต
- โรงเรียนวัดชาวกุหลาบ
- โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง
- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล
- วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
- วัดมาบชลุต
- วัดหนองแฟบ
- วัดชาวกุหลาบ
- วัดประชุมมิตรบำรุง
- วัดเนินกระปรอก
- วัดโสมนัส

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน และกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

● **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทำทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
 e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณรายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 24,028 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{24,028}{1 + (24,028 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 393.4 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 394 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{ ----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชลด} = \frac{3,225 \times 394}{24,028} \approx 52.9$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
เทศบาลเมืองมาบตาพุด				
1	ชุมชนบ้านพลง	1,394	22.9	23
2	ชุมชนอิสลาม	1,274	20.9	21
3	ชุมชนวัดโสภณ	1,321	21.7	22
4	ชุมชนชากลูกหญ้า	2,543	41.7	42
5	ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	970	15.9	16
6	ชุมชนหนองแพบ	1,219	20.0	21
7	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,315	38.0	39
8	ชุมชนมาบชลด	3,225	52.9	53
9	ชุมชนมาบชลด-ชากกลาง	558	9.1	10
เทศบาลตำบลบ้านฉาง				
10	ชุมชนแผ่นดินไท	397	6.5	7
11	ชุมชนประชุมมิตร	457	7.5	8
12	ชุมชนล้อเกวียน	1,548	25.4	26
13	ชุมชนสี่กั๊ก	433	7.1	8
14	ชุมชนพยุ 1	905	14.8	15
15	ชุมชนพยุ 2	348	5.7	6
16	ชุมชนพยุ 3	1,209	19.8	20
17	ชุมชนพยุ 4	1,581	25.9	26
18	ชุมชนเนินกระปรอก 1	541	8.9	9
19	ชุมชนเนินกระปรอก 2	183	3.0	4
เทศบาลเมืองบ้านฉาง				
20	ชุมชนหนองใหญ่	530	8.7	9
21	ชุมชนฟ้าสีทอง	128	2.1	3
22	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	303	5.0	6
23	ชุมชนรวมชมวิวนเนินกระปรอก	646	10.6	11
รวมทั้งหมด		24,028	394.0	405

ที่มา : สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองมาบตาพุด, 2567, สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองบ้านฉาง, 2567

รวบรวมโดย: บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6 – 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้การเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และครัวเรือน มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม ของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และตัวแทน
ครัวเรือน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนหน่วยงาน สำนักงานอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	ตัวแทนหน่วยงาน โรงเรียนวัดประทุมมิตร
	
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านประทุมมิตร เทศบาลเมืองบ้านฉาง	ผู้นำชุมชน ชุมชนมาบฉลุ-ซากกลาง เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนเนินกระปรอก 2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนวัดโสภณ เทศบาลเมืองมาบตาพุด
รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานระดับ จังหวัด หน่วยงานระดับอำเภอ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 18 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง อ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	สำนักงานอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม
2	โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านพูน	นักวิชาการสาธารณสุข
4	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
5	โรงเรียนวัดมาบชลุต	รองผู้อำนวยการ
6	โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	เจ้าหน้าที่ธุรการ
7	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	ผู้อำนวยการ
8	โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า	รองผู้อำนวยการ
9	โรงเรียนบ้านหนองแพบ	ผู้อำนวยการ
10	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสาธารณสุข
11	วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	หัวหน้างานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
12	โรงเรียนอุดมวิทยานุสรณ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13	วัดหนองแพบทักษิณาราม	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
14	วัดมาบชลุต	พระลูกวัด
15	วัดประชุมมิตรบำรุง	กรรมการวัด
16	วัดเนินกระปรอก	เจ้าอาวาส
17	วัดโสภณวนาราม	เจ้าอาวาส
18	วัดชาลูกหญ้า	เจ้าอาวาส

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส/ผู้ช่วยเจ้าอาวาส/พระลูกวัด/กรรมการวัด ร้อยละ 33.3 รองลงมาตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ/นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ/ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสาธารณสุข และผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 61.1 รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 16.7 เมื่อสอบถามถึงภารกิจหลัก คือ ปฏิบัติกิจของสงฆ์/ดูแลความเรียบร้อยภายในวัด ร้อยละ 33.3 รองลงมาบริหารสถานศึกษา/บริหารจัดการเกี่ยวกับการศึกษา ร้อยละ 22.2 และขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ คือ บริหารจัดการวัด/ดูแลความเรียบร้อยต่างๆ ในวัด ร้อยละ 33.3

2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ มีปัญหาภูมิแพ้ ไข้หวัด ผื่นคันตามร่างกาย และโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ร้อยละ 85.7 รองลงมาการย้ายถิ่นเข้ามาทำงาน ผู้ป่วยระบบทางเดินหายใจมากขึ้น ร้อยละ 14.3 ซึ่งการแก้ไขปัญหา คือ หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ดูแล ร้อยละ 57.1

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 44.4 รองลงมาสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 38.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยระบุถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงเพราะ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 41.2

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 77.8 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 92.9 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 57.1
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 72.2 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 46.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 61.5
- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 61.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.8 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 54.5

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ
ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	22.2	77.8	7.1	92.9	0.0	- ชุมชน (57.1%) - การจราจร (42.9%)
2. เสียงดัง	27.8	72.2	46.2	46.2	7.6	- ชุมชน (61.5%) - การจราจร (38.5%)
3. ฝุ่นละออง	38.9	61.1	18.2	81.8	0.0	- การจราจร (54.5%) - โรงงานอื่นๆ (36.4%) - ชุมชน (9.1%)
4. การจราจร/ อุบัติเหตุ	50.0	50.0	44.4	44.4	11.2	- การจราจร (88.9%) - โรงงานอื่นๆ (11.1%)
5. คิว/ เหม่า	52.9	47.1	37.5	62.5	0.0	- การจราจร (62.5%) - โรงงานอื่นๆ (25.0%) - ชุมชน (12.5%)
6. กลิ่นเหม็น	55.6	44.4	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงานอื่นๆ (37.5%) - การจราจร (12.5%)
7. ขยะมูลฝอย	61.1	38.9	28.6	71.4	0.0	- ชุมชน (85.7%) - โรงงานอื่นๆ (14.3%)
8. น้ำท่วมขัง	61.1	38.9	42.9	57.1	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำเสีย	72.2	27.8	80.0	20.0	00.0	- ชุมชน (60.0%) - โรงงานอื่นๆ (40.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 4** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0
- **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 77.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9
- **อันดับ 3 ยาเสพติด การพนัน/มั่วสุม และการว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 66.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งปัญหายาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.4 ปัญหาการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาการว่างงาน/ตกงาน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	16.7	83.3	20.0	20.0	60.0
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	22.2	77.8	21.4	42.9	35.7
3. ยาเสพติด	33.3	66.7	8.3	58.4	33.3
4. การพนัน/มั่วสุม	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3
5. การว่างงาน/ตกงาน	33.3	66.7	41.7	41.7	16.6
6. การลักขโมย	38.9	61.1	45.5	45.5	9.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	44.4	55.6	20.0	70.0	10.0
8. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	44.4	55.6	80.0	10.0	10.0
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	50.0	50.0	44.4	11.2	44.4
10. ปัญหาชุมชนแออัด	50.0	50.0	66.7	22.2	11.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

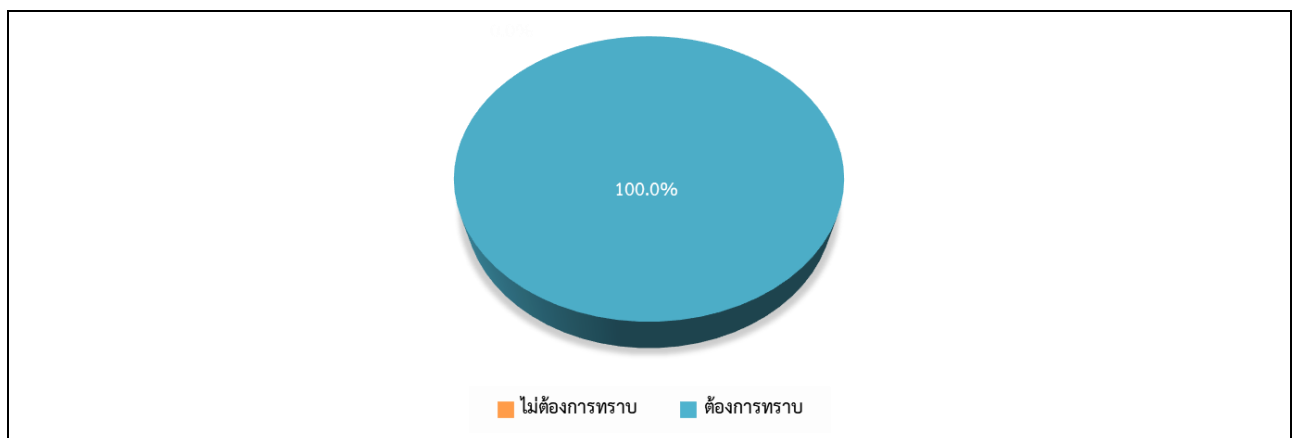
- **เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.7
- **เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 46.7
- **ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 63.6
- **เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 63.6
- **ผู้นำชุมชน / อบต.** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 63.6
- **จากหนังสือพิมพ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจ และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง และน้อยที่สุด ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0
2) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0
3) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
4) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
5) ผู้นำชุมชน / อบต.	18.2	63.6	18.2	0.0	0.0
6) จากหนังสือพิมพ์	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
7) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ประโยชน์ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 78.6
- **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 78.6
- **การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.7
- **ผลกระทบด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 46.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ผลกระทบด้านสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 46.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 50.0
- **กิจกรรมขั้นตอนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 53.8

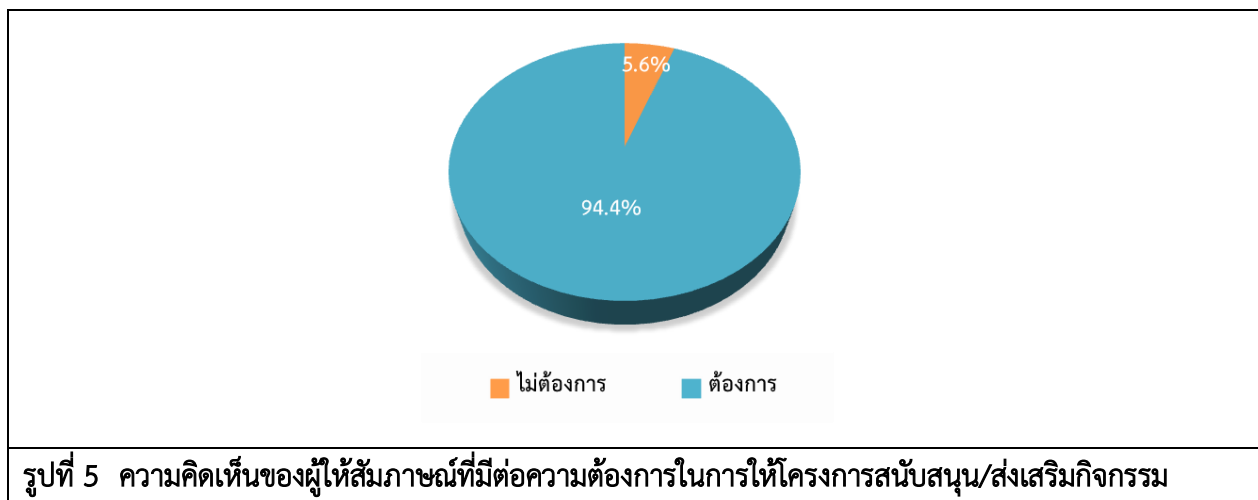
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ประโยชน์ของโครงการ	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0
2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0
3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0
4) ผลกระทบด้านสังคม	46.7	46.7	6.6	0.0	0.0
5) ผลกระทบด้านสุขภาพ	46.7	46.7	6.6	0.0	0.0
6) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0
7) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	30.8	53.8	15.4	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และรูปแบบอื่นๆ (ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเทศบาล/สื่อออนไลน์) ร้อยละ 26.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.7 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 17.4 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 18 ตัวอย่าง มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรมสำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 17 ตัวอย่าง ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 94.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 5.6 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางบริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น มวลชนสัมพันธ์ กิจกรรมทางศาสนาต่างๆ ร้อยละ 41.2 รองลงมาการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียนทุนการศึกษา และส่งเสริมกระบวนการทางวิชาการ ร้อยละ 35.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของบริษัทฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ ควันจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 94.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 94.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.8
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 88.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 88.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 88.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.4

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	5.6	94.4	11.8	58.8	29.4
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	5.6	94.4	11.8	58.8	29.4
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	11.1	88.9	12.4	56.3	31.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	11.1	88.9	12.4	56.3	31.3
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	11.1	88.9	31.3	37.4	31.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 18 ตัวอย่างระบุว่า ไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม/ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่, งานวันสงกรานต์, วันเด็กแห่งชาติ, งานบุญข้าวหลาม, งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.28$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.28$)
- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.17$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.17$)
- ด้านสังคม/ เศรษฐกิจหมุนเวียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 72.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.17$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.11$)

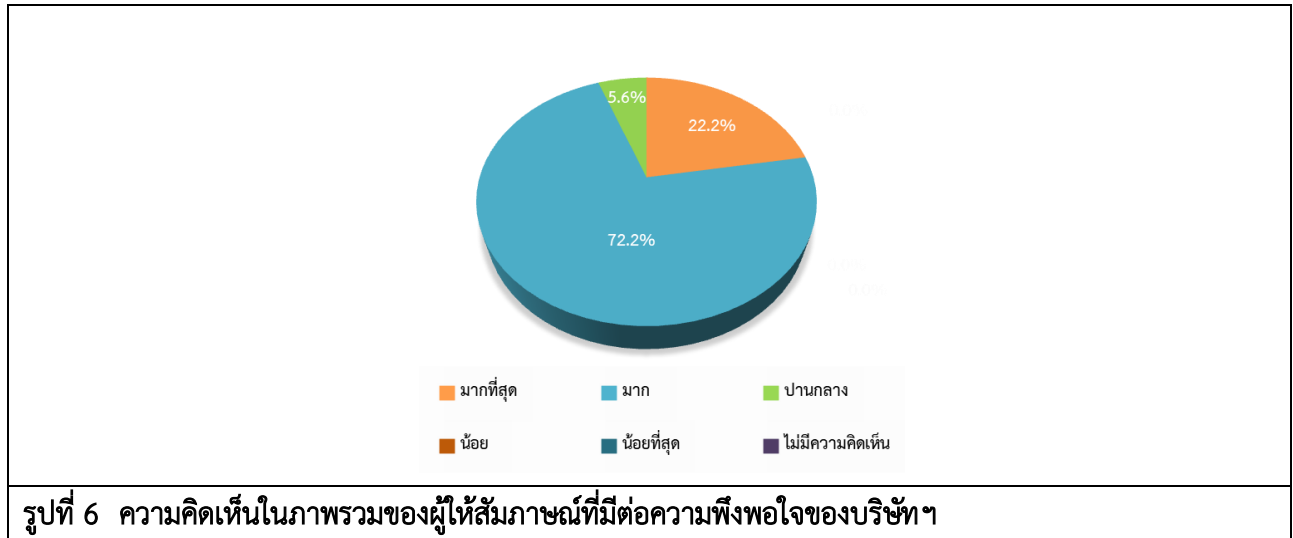
ตารางที่ 2 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัทฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{/1}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ งานบุญข้าวหลาม งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ	33.3	61.1	5.6	0.0	0.0	4.28	มาก
2. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	33.3	61.1	5.6	0.0	0.0	4.28	มาก
3. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	27.8	61.1	11.1	0.0	0.0	4.17	มาก
4. ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน	27.8	61.1	11.1	0.0	0.0	4.17	มาก
5. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจหมุนเวียน	22.2	72.2	5.6	0.0	0.0	4.17	มาก
6. ด้านสิ่งแวดล้อม	22.2	66.7	11.1	0.0	0.0	4.11	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

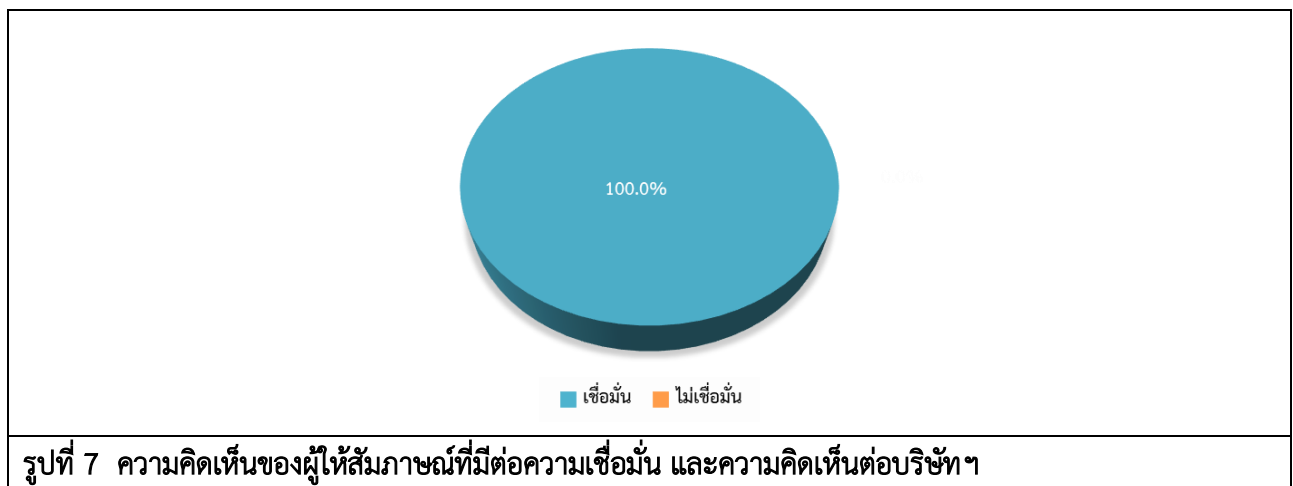
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 72.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.2 และความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมบุญประเพณีในชุมชน
- ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษาและการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน
- อยากให้มีการสนับสนุนการพัฒนาด้านสาธารณสุขในชุมชน
- ขอให้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA
- ขอให้มีการเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ฉุกเฉิน

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 23 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 23 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 ตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 43.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี ร้อยละ 47.8 รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 43.5 ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 30.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 56.5 รองลงมาเป็นการกรรมการชุมชน ร้อยละ 17.4 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 52.2 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 87.0 และย้ายมาจากที่อื่นๆ ร้อยละ 13.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดชลบุรี ร้อยละ 66.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาการตั้งชุมชน ระหว่าง 10-20 ปี ร้อยละ 30.4 รองลงมา ระหว่าง 31 - 40 ปี และระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 91.4 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 65.2 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 34.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากหลายๆ ภูมิภาค ร้อยละ 75.0 และย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 25.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 47.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.4 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 60.9 โดยอาชีพเสริม คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 71.4 รองลงมารับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.4 ในส่วนของรายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน) พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001- 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 52.2 สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 78.3 รองลงมาเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 21.7 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า ส่วนใหญ่คนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 91.3 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 55.6 รองลงมาร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 40.7 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 60.9 คือ ภูมิแพ้ ไข้หวัด ร้อยละ 50.0 รองลงมา Covid-19 ร้อยละ 21.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 73.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีปัญหา ร้อยละ 60.9 โดยระบุว่า มีปัญหาเรื่องขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 28.6 รองลงมาผู้ป่วยเยอะและรอนาน ร้อยละ 21.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดถึง ร้อยละ 70.4 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 81.5

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 87.0 และด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 73.9 และมีเพียง ร้อยละ 26.1 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ กระแสไฟไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 83.3 และค่าไฟแพง ร้อยละ 16.7

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ ร้อยละ 69.6 และมีเพียง ร้อยละ 30.4 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำไม่สะอาด ชุ่น มีตะกอน ร้อยละ 71.4 และน้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 28.6

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 95.7 และมีเพียง ร้อยละ 4.3 ที่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร โดยปัญหาที่พบ คือ ฝนไม่ตกตามฤดูกาล

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 39.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 26.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 8.7 โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเพราะ

- การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น
- การเพิ่มขึ้นของหมู่บ้านจัดสรร ประชากรเพิ่มขึ้น
- แรงงานต่างถิ่นเข้ามาทำงานในพื้นที่มากขึ้น
- ขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น
- การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 34.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0
- **อันดับ 2 ฝุ่นละออง ควัน/ เหมม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 26.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร และโรงงานอื่นๆ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาควัน/เหมม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0 และปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0
- **อันดับ 3 น้ำเสีย และน้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 21.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาน้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0 ปัญหาน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ
ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. เสียงดัง	65.2	34.8	75.0	25.0	0.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงานอื่นๆ (37.5%) - ชุมชน (12.5%)
2. ฝุ่นละออง	73.9	26.1	33.3	33.3	33.3	- การจราจร (50.0%) - โรงงานอื่นๆ (50.0%)
3. คิว้น/ เขม่า	73.9	26.1	33.3	50.0	16.7	- การจราจร (50.0%) - โรงงานอื่นๆ (33.3%) - ชุมชน (16.7%)
4. การจราจร/อุบัติเหตุ	73.9	26.1	66.7	33.3	0.0	- การจราจร (66.7%) - ชุมชน (33.3%)
5. น้ำเสีย	78.3	21.7	60.0	40.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง	78.3	21.7	80.0	20.0	0.0	- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน (60.0%) - ชุมชน (40.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	82.6	17.4	0.0	75.0	25.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ขยะมูลฝอย	82.6	17.4	25.0	50.0	25.0	- ชุมชน (100.0%)
9. กลิ่นเหม็น	82.6	17.4	75.0	25.0	0.0	- โรงงานอื่นๆ (25.0%) - ชุมชน (25.0%)
10. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	82.6	17.4	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 11** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 47.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.4

■ **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 43.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 10.0 และปัญหา ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0

■ **อันดับ 3 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 39.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

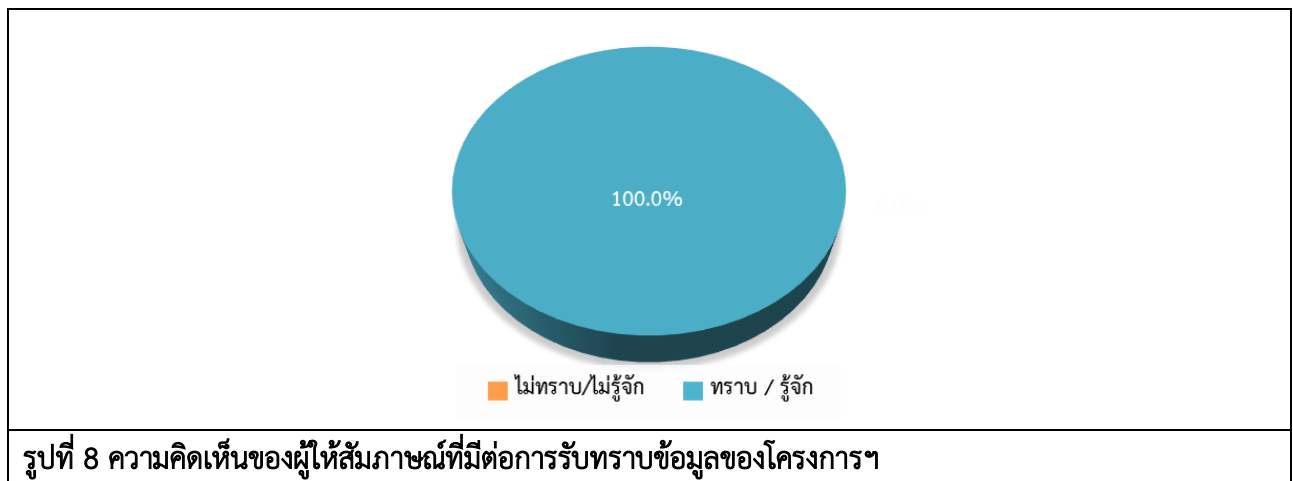
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	52.2	47.8	36.4	27.2	36.4
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	56.5	43.5	40.0	50.0	10.0
3. ยาเสพติด	56.5	43.5	70.0	30.0	0.0
4. การลักขโมย	60.9	39.1	66.7	33.3	0.0
5. การว่างงาน/ตกงาน	65.2	34.8	62.5	37.5	0.0
6. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	65.2	34.8	87.5	12.5	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	69.6	30.4	57.1	42.9	0.0
8. การพนัน/มั่วสุม	69.6	30.4	85.7	14.3	0.0
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	69.6	30.4	85.7	14.3	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	95.7	4.3	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 42.1 รองลงมาคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 36.8 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 21.1 ทั้งนี้ในชุมชนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล ร้อยละ 95.7 และอื่นๆ (ผู้นำชุมชน) ร้อยละ 4.3 สำหรับภาพรวมความรู้สึกที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 91.3 และเห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 8.7 โดยระบุว่ามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม คือ ถนนชำรุด และเรื่องขยะยังขาดการคัดแยกอย่างถูกวิธี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.2
- **เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.1 รองลงมาพึงพอใจมาก ร้อยละ 88.9
- **เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.1 รองลงมาพึงพอใจมาก ร้อยละ 72.2
- **จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.1 รองลงมาพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.3

- **จากหนังสือพิมพ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 10.0
- **ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 9.5
- **ผู้นำชุมชน / อบต.** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 5.0

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	14.2	42.9	42.9	0.0	0.0
2) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	11.1	88.9	0.0	0.0	0.0
3) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	11.1	72.2	16.7	0.0	0.0
4) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	11.1	33.3	55.6	0.0	0.0
5) จากหนังสือพิมพ์	10.0	60.0	0.0	30.0	0.0
6) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	9.5	76.2	14.3	0.0	0.0
7) ผู้นำชุมชน / อบต.	5.0	95.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบ ร้อยละ 100.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ผลกระทบด้านสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6
- **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6
- **มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 26.3
- **ผลกระทบด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 10.5
- **การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.1 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 39.1
- **ประโยชน์ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.1 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 26.1
- **กิจกรรมขั้นตอนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.8

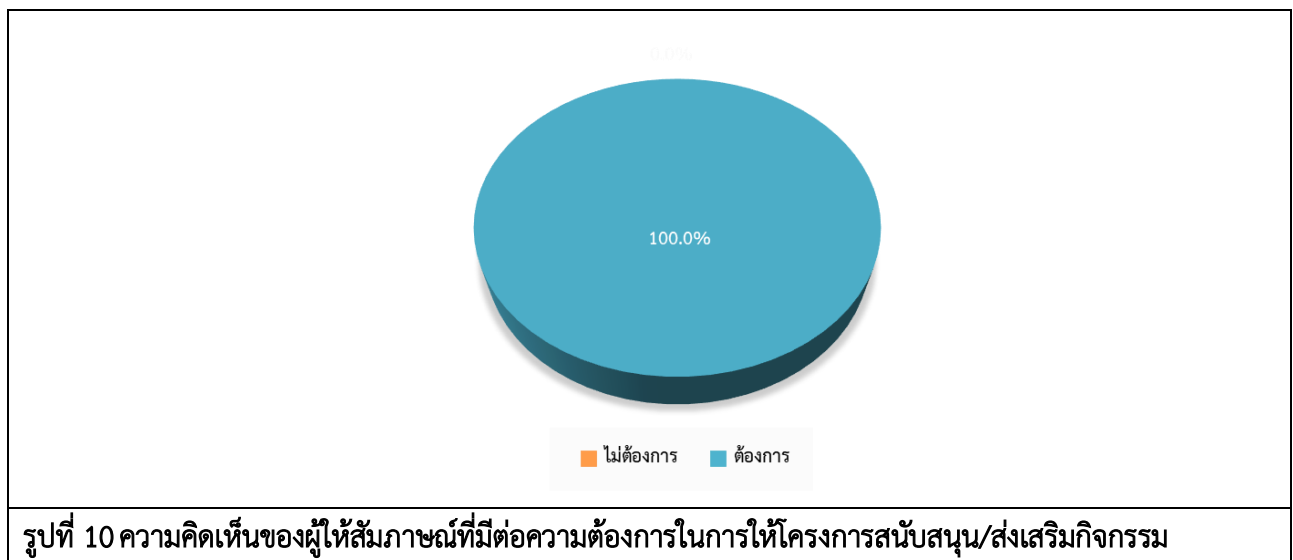
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผลกระทบด้านสุขภาพ	31.6	10.5	57.9	0.0	0.0
2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	31.6	10.5	57.9	0.0	0.0
3) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	31.6	26.3	42.1	0.0	0.0
4) ผลกระทบด้านสังคม	31.6	10.5	42.1	15.8	0.0
5) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	26.1	39.1	34.8	0.0	0.0
6) ประโยชน์ของโครงการ	26.1	26.1	47.8	0.0	0.0
7) กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	18.8	12.4	68.8	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านก้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชน โดยตรง ร้อยละ 31.8 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 19.7 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ ชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการ ของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการ คือ ต้องการมี ส่วนร่วมกับกิจกรรมในชุมชนในวาระต่างๆ ร้อยละ 56.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 21.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบ และทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุป ดังนี้

- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.2
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.2
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.5
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.5
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 91.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	30.4	52.2	17.4
2. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	30.4	52.2	17.4
3. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	43.5	34.8	21.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	43.5	39.1	17.4
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	8.7	91.3	19.0	71.4	9.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$)
- **ด้านสังคม/ เศรษฐกิจหมุนเวียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$)
- **ด้านการดูแลคุณภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม/ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่, งานวันสงกรานต์, วันเด็กแห่งชาติ, งานบุญข้าวหลาม, งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$)

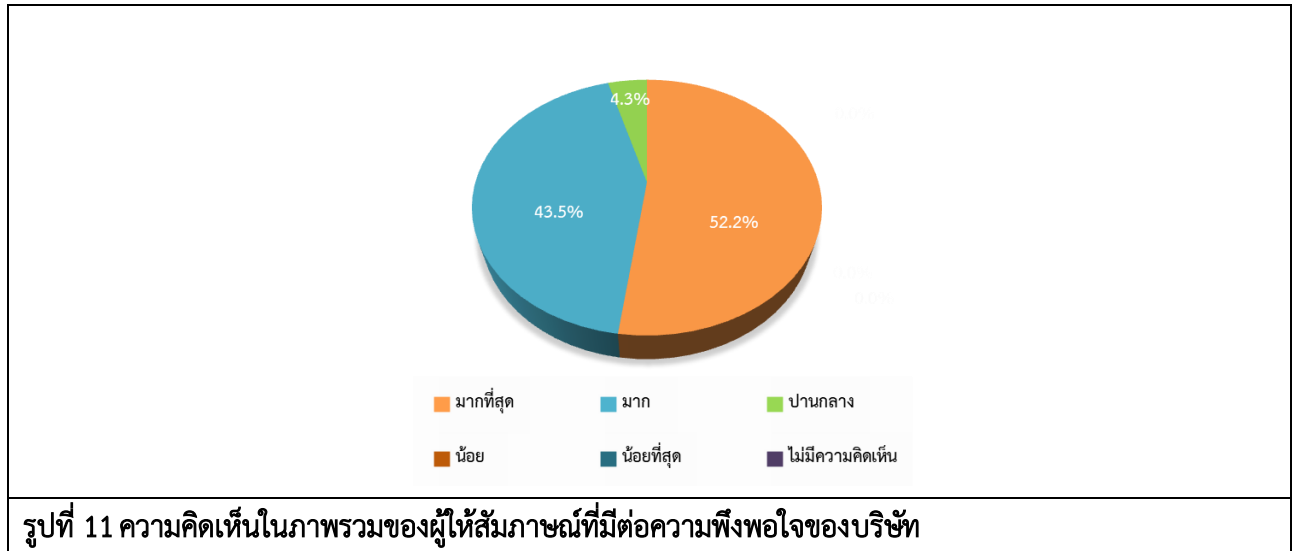
ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัท

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	52.2	43.5	4.3	0.0	0.0	4.48	มาก
2. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจหมุนเวียน	52.2	43.5	4.3	0.0	0.0	4.48	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	4.43	มาก
4. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	4.43	มาก
5. ด้านการดูแลคุณภาพของประชาชน	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	4.39	มาก
6. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม/ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่, งานวันสงกรานต์, วันเด็ก, งานบุญข้าวหลาม, งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ	48.0	44.0	8.0	0.0	0.0	4.40	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

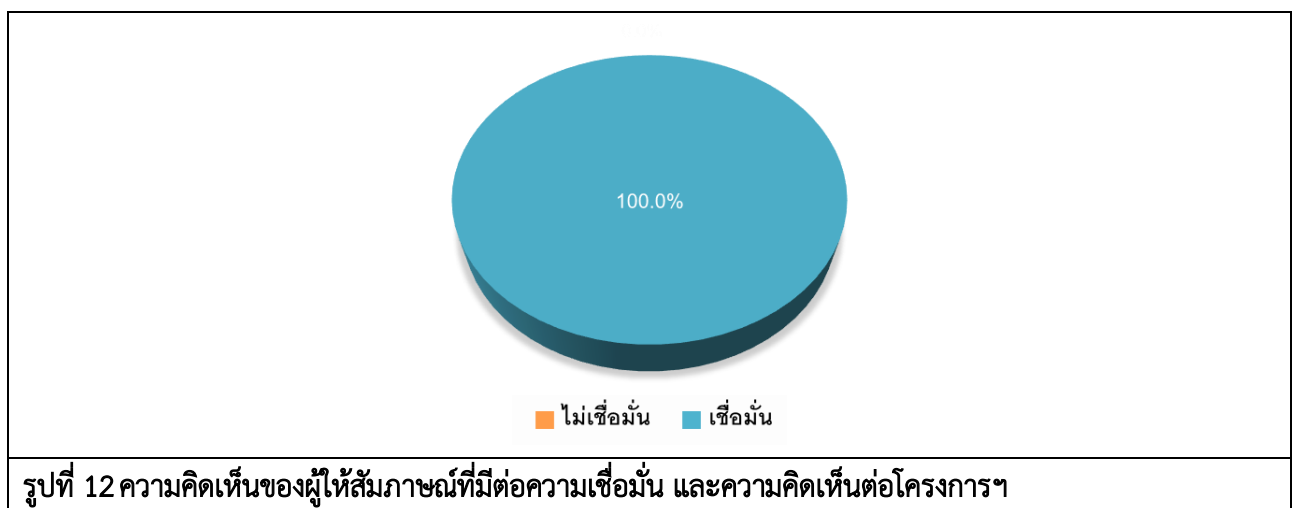
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.2 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 43.5 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนได้รับทราบ
- ขอให้มีการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษ และมอบทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนในพื้นที่
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี
- สนับสนุนงานบุญประเพณีต่างๆ ในชุมชน

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 23 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 405 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 ตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 31.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.7 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.7 ในส่วนของด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 29.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 84.9 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 15.1 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นบุตร และเป็นผู้อาศัย ร้อยละ 34.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และเป็นคู่สมรส ร้อยละ 31.2

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 50.9 และเป็นผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 49.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่มาจากจังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 45.7 ซึ่งระยะเวลาส่วนใหญ่ของผู้ที่ย้ายมาอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 24.6 โดยระบุสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 84.4

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด ร้อยละ 56.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 99.8 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.2 โดยประกอบอาชีพเกษตร สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 52.3 และเมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 83.2 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 15.6

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.4 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ร้อยละ 49.3 รองลงมาโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 23.1 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 11.9 ตามลำดับ และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 65.4 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 30.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุขวดถึง ร้อยละ 97.6 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.3

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ ร้อยละ 99.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 98.8 มีเพียง ร้อยละ 1.2 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ ร้อยละ 99.3 มีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 66.7 และน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 33.3

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 93.6 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 3.7 มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 1.5 และมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงเพราะ ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น มลพิษทางอากาศมากขึ้น จำนวนโรงงานเพิ่มขึ้น สภาพเศรษฐกิจแย่ลง และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 46.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 73.0
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 38.8 ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.6
- **อันดับ 3 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 19.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.3 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงานอื่นๆ ร้อยละ 98.8

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	53.3	46.7	12.7	79.9	7.4	- การจราจร (73.0%) - โรงงานอื่นๆ (24.9%) - ชุมชน (2.1%)
2. เสียงดัง	61.2	38.8	15.9	79.0	5.1	- การจราจร (86.6%) - โรงงานอื่นๆ (9.6%) - ชุมชน (3.8%)
3. กลิ่นเหม็น	80.2	19.8	20.0	71.3	8.7	- โรงงานอื่นๆ (98.8%) - ชุมชน (1.2%)
4. การจราจร/ อุบัติเหตุ	81.2	18.8	68.4	28.9	2.7	- การจราจร (93.4%) - ชุมชน (6.6%)
5. คิว/ เหม่า	82.5	17.5	21.1	71.8	7.1	- การจราจร (59.2%) - โรงงานอื่นๆ (40.8%)
6. น้ำท่วมขัง	96.8	3.2	61.5	38.5	0.0	- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน (61.5%) - ชุมชน (38.5%)
7. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	97.5	2.5	80.0	20.0	0.0	- การจราจร (90.0%) - ชุมชน (10.0%)
8. ขยะมูลฝอย	98.0	2.0	62.5	37.5	0.0	- ชุมชน (75.0%) - การจราจร (25.0%)
9. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 18** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4
- **อันดับ 2 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 79.8
- **อันดับ 3 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 25.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.7

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

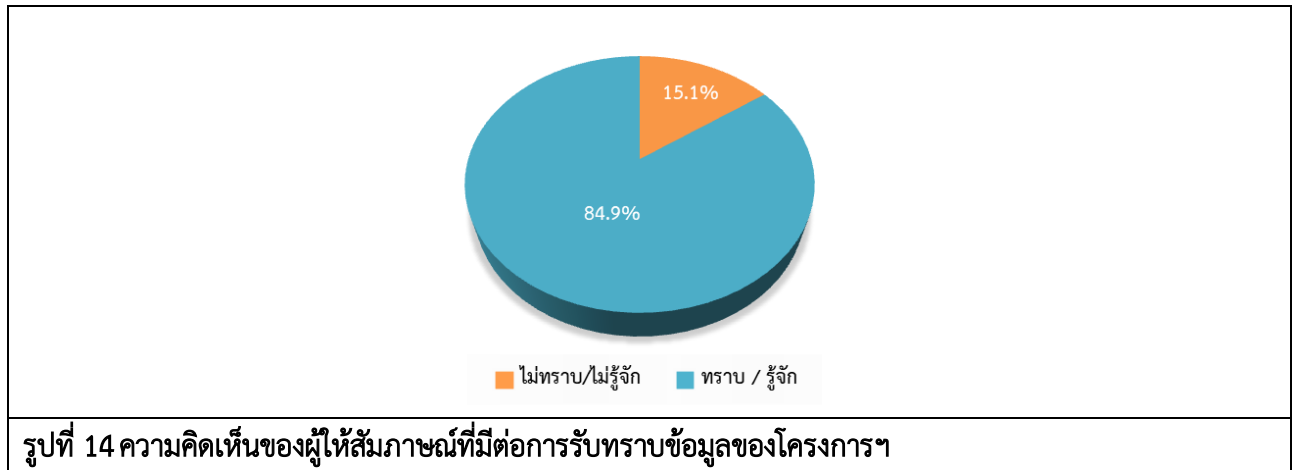
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	66.2	33.8	37.2	39.4	23.4
2. ยาเสพติด	71.9	28.1	79.8	20.2	0.0
3. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	74.3	25.7	31.7	57.7	10.6
4. การลักขโมย	79.5	20.5	65.1	34.9	0.0
5. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	84.2	15.8	76.6	23.4	0.0
6. ปัญหาชุมชนแออัด	84.4	15.6	19.0	71.4	9.6
7. การพนัน/มั่วสุม	93.3	6.7	74.1	25.9	0.0
8. การว่างงาน/ตกงาน	95.8	4.2	76.5	5.9	17.6
9. ปัญหาอาชญากรรม	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 63.3 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 31.9 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับร้อยละ 4.8 ตามลำดับ ทั้งนี้ในชุมชนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล ร้อยละ 96.3 สำหรับภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 84.9 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 15.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งทราบจากช่องทางต่างๆ มีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

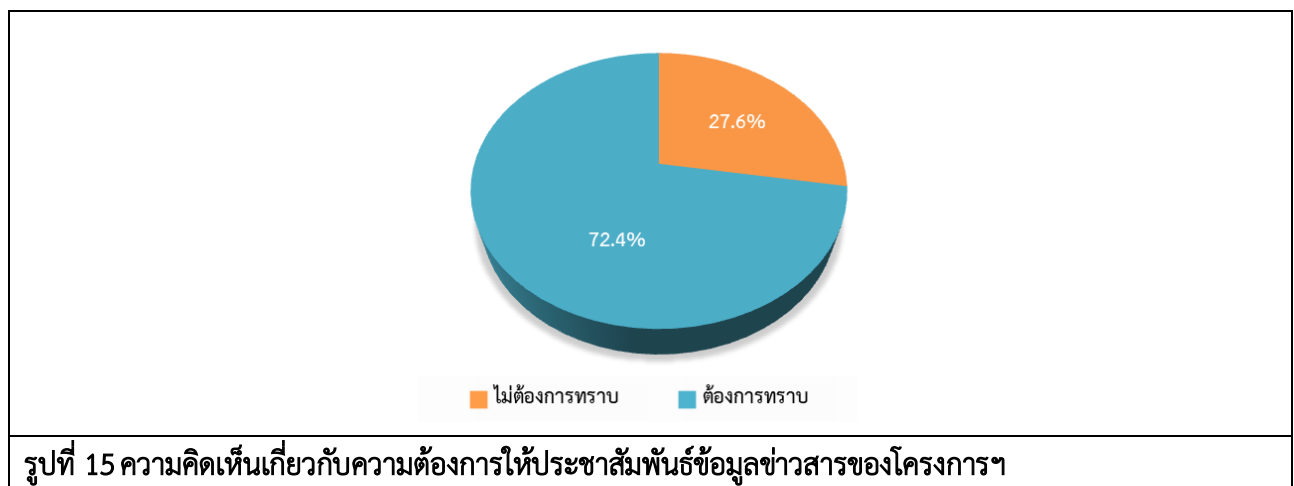
- จากหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 100.0
- ผู้นำชุมชน / อบต. พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.7
- เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.1
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.1
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.3
- เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.7

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) จากหนังสือพิมพ์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2) ผู้นำชุมชน / อบต.	51.7	30.9	16.1	1.3	0.0
3) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	38.1	16.5	39.7	5.7	0.0
4) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	35.1	18.2	43.1	3.6	0.0
5) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	26.7	53.3	20.0	0.0	0.0
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	26.3	42.1	31.6	0.0	0.0
7) เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	16.7	45.8	37.5	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบ ร้อยละ 72.4 และ ไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 27.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ประโยชน์ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.5
- **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.0
- **การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.5
- **ผลกระทบด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.8
- **กิจกรรมขั้นตอนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0
- **ผลกระทบด้านสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.3
- **มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.2

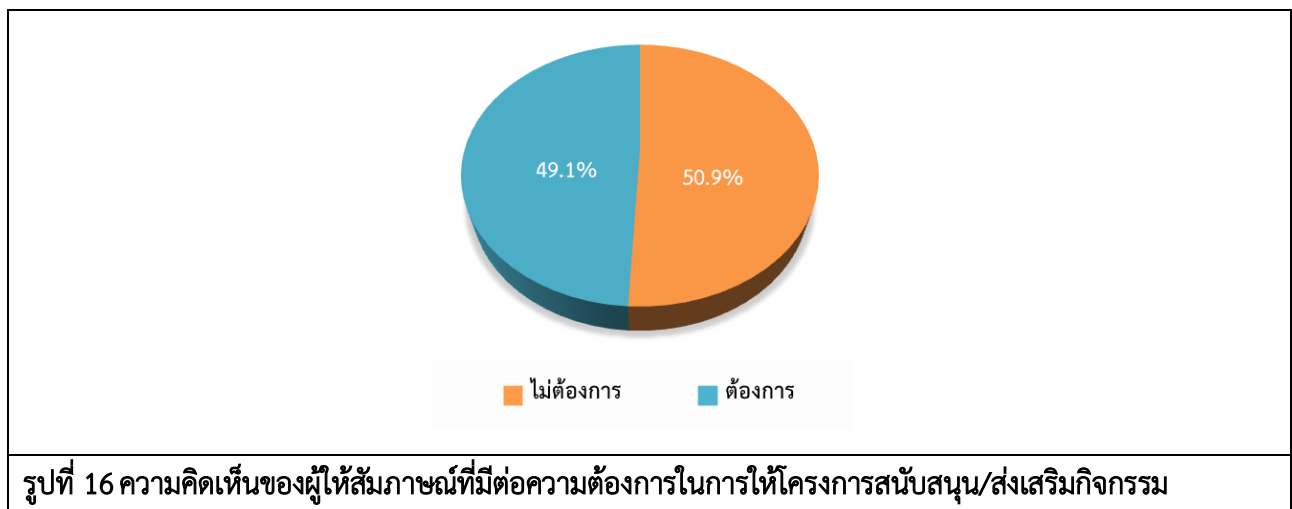
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ประโยชน์ของโครงการ	62.5	24.3	13.2	0.0	0.0
2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	59.0	32.5	8.5	0.0	0.0
3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	51.5	36.7	11.8	0.0	0.0
4) ผลกระทบด้านสังคม	50.8	44.3	4.9	0.0	0.0
5) กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	50.0	45.7	4.3	0.0	0.0
6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	48.3	46.6	5.1	0.0	0.0
7) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	47.2	45.8	7.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 56.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 22.1 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 17.3 ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 99.1 และไม่ยินดี ร้อยละ 0.9 เนื่องจากไม่สะดวก สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 49.1 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการ คือ กิจกรรมด้านการศึกษา/มอบทุน ร้อยละ 44.7 รองลงมา งานประเพณี กิจกรรมทางศาสนา และวันสำคัญต่างๆ ร้อยละ 18.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของบริษัทฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 94.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.1
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 77.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.7
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 77.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 75.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.9
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 71.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.9

ตารางที่ 21 ความเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	5.7	94.3	11.5	75.1	13.4
2. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	22.5	77.5	19.1	71.7	9.2
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	23.0	77.0	15.4	78.8	5.8
4. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	24.7	75.3	19.3	63.9	16.8
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	28.1	71.9	16.2	75.9	7.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 65.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)
- **ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$)
- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{/1}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	18.8	65.7	15.5	3.97	มาก
2. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน	0.0	0.0	18.8	70.1	11.1	3.92	มาก
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม/ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่, งานวันสงกรานต์, วันเด็กแห่งชาติ, งานบุญข้าวหลาม, งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ	0.0	0.0	30.4	51.4	18.2	3.88	มาก
4. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	29.9	60.0	10.1	3.80	มาก
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	0.0	0.0	31.1	59.0	9.9	3.79	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	37.3	54.8	7.9	3.71	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

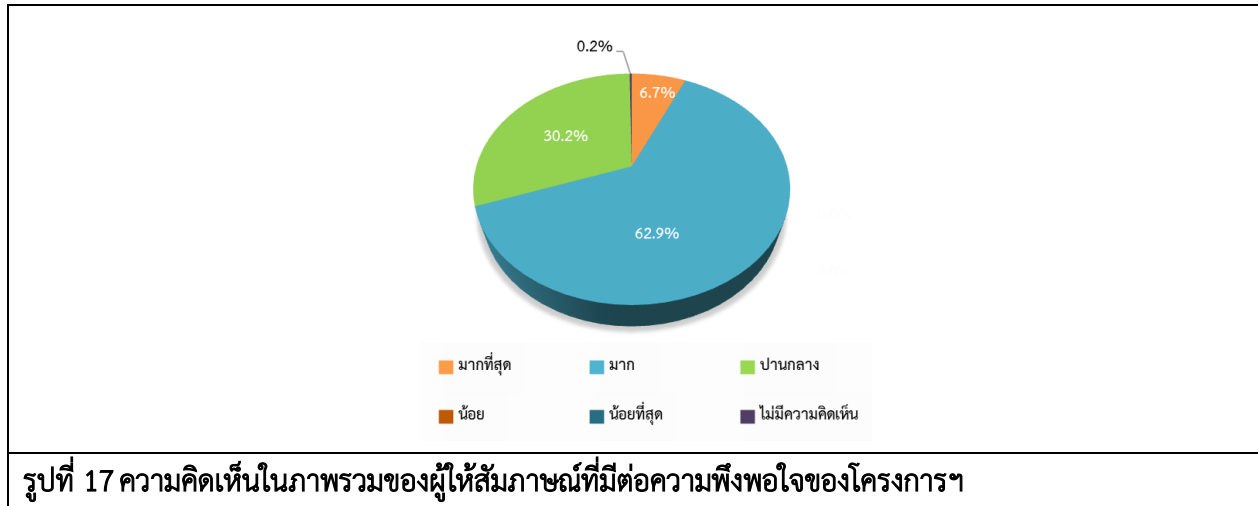
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

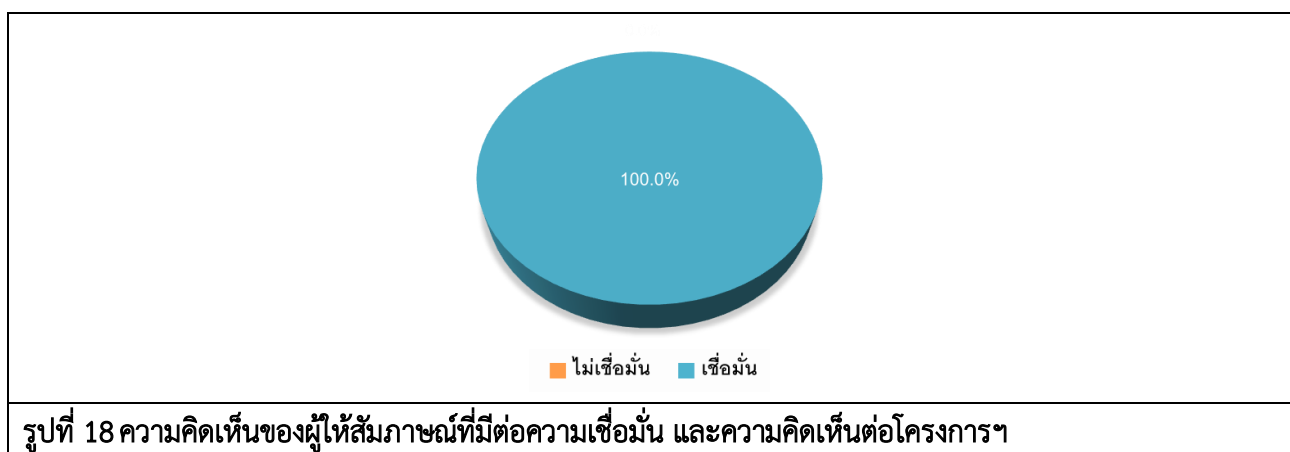
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.9 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.7 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เชื่อมั่น ร้อยละ 100.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมและลงพื้นที่ร่วมทำกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษากับนักเรียนโดยใช้เกรดเฉลี่ยเป็นเกณฑ์พิจารณา
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ประจำปี 2568
ต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)
ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

หน่วยงาน
 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ได้มอบหมายให้บริษัท แอลเอส แล บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท แอลเอส แล บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

ทั้งนี้หากท่านยินดีให้ความเห็น (โปรดให้ข้อมูลต่อไปในส่วนที่ 1) ในกรณีที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นโปรดระบุ และลงนามยืนยันด้านล่าง เพื่อบริษัทฯ จะได้นำมาประกอบการเสนอรายงานฯ ต่อไป

- ☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น (ระบุเหตุผล).....
 ลงชื่อ.....

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยภาพรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน.....
 1.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน.....ปี
 1.3 ภาระกิจหลัก.....
 1.4 ขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

2.1 สุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข

ปัญหาสุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข

- ☐

การแก้ปัญหาสุขภาพ และอนามัยและสาธารณสุข

- ☐

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน

3.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง
 ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง
 ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

.....

.....

3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
2. คว้น/เขม่า						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
3. กลิ่นเหม็น						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
4. เสียงดัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
5. ขยะมูลฝอย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำเสีย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
7. น้ำท่วมขัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
8. ดินเสื่อมคุณภาพ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
10. การจราจร/อุบัติเหตุ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
11. อื่นๆ ระบุ.....						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....

3.3 ปัญหาทางสังคม ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ

4.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 4.6)
- ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

4.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง					
☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.					
☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ					
☐ 4) จากหนังสือพิมพ์					
☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท					
☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท					
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท					
☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....					

4.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เรื่อง	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต					
☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ					
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน					
☐ 4) ประโยชน์ของบริษัทฯ					
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม					
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ					
☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....					

4.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อสมาชิกในชุมชนโดยตรง
- ☐ 2) แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- ☐ 3) แจงข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน
- ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

4.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
- ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

4.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินของบริษัท	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของบริษัท					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานของบริษัท					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของบริษัท	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับคนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

5.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ ข้ามไปข้อ 5.7)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

5.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งบริษัทโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

5.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

5.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน ☐ 2) กลุ่มบริษัทฯ ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรมฯ
☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ)

5.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ งานบุญข้าหลวง งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน					
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ					
7. อื่นๆระบุ.....					

5.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่น ☐ 2) ไม่เชื่อมั่น ระบุสาเหตุ.....

6.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ

- 1)
2)
3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



สแกน QR Code

ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ
ในช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือ E-mail
ID Line: nann1403
E-mail: narumol.rattanakh@gmail.com

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี 2568
ต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)
ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....เบอร์โทร.....

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2.1) ถ่ายภาพได้

☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปภาพ)

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.1.2 อายุ ปี

1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)

☐ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)

☐ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า

☐ 6) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า

☐ 7) ปริญญาตรี

☐ 8) สูงกว่าปริญญาตรี

1.1.4 ตำแหน่งของท่านในชุมชน.....1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เดือน/ปี

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1.2.1 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

1.2.2 ย้ายมาจาก จังหวัด.....1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา.....ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.1.1 ระยะเวลาการตั้งชุมชน..... ปี

2.1.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน

☐ 1) บ้านไม้

☐ 2) บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก

☐ 3) ทาวน์เฮาส์/บ้านจัดสรร

☐ 4) อาคารพาณิชย์/ตึกแถว

☐ 5) บ้านปูนชั้นเดียว

☐ 6) อื่น ๆ ระบุ

2.1.3 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน

☐ 1) เป็นคนในท้องถิ่น

☐ 2) ย้ายมาจากภาค.....

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชน

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ☐ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม |
| ☐ 3) ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ | ☐ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| ☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ | ☐ 6) รับจ้างทั่วไป |
| ☐ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ | ☐ 8) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ) | |

***หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

2.2.3 รายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน) ของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชน

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน | ☐ 2) 10,001- 20,000 บาท/เดือน |
| ☐ 3) 20,001- 30,000 บาท/เดือน | ☐ 4) 30,001- 40,000 บาท/เดือน |
| ☐ 5) 40,001- 50,000 บาท/เดือน | ☐ 6) 50,001 บาท/เดือนขึ้นไป |
| ☐ 7) ไม่สามารถระบุได้ | |

2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน

- ☐ 1) ชุมชนชนบท ☐ 2) ชุมชนกึ่งเมือง ☐ 3) ชุมชนเมือง

2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชนของท่าน

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) อยู่คนเดียว | ☐ 2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) |
| ☐ 3) ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ) | ☐ 4) ครีวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ |
| ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ) | |

2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนหรือสมาชิกในชุมชนของท่านเป็นอย่างไร

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | ☐ 2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ |
| ☐ 3) ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน | ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ) |

2.3.4 ท่านในฐานะผู้นำชุมชน มีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย | ☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย (โปรดระบุ)..... |
|--|---|

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 โรคที่เคยมะบาดในชุมชน

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี คือ โรค.....

3.2 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

- | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|
| ☐ 1) ไม่ได้รักษา | ☐ 2) ซักยาทานเอง | ☐ 3) คลินิก | ☐ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล |
| ☐ 5) โรงพยาบาลของเอกชน | ☐ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล (ระบุชื่อ)..... | | |
| ☐ 7) รักษาด้วยสมุนไพร | ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ)..... | | |

3.3 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ได้แก่ ระบุ.....

3.4 แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในชุมชนของท่าน คือ

น้ำดื่ม

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) น้ำฝน | ☐ 2) น้ำประปา |
| ☐ 3) น้ำบ่อตื้น/บาดาล | ☐ 4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง |
| ☐ 5) ซิอน้ำบรรจุขวดถึง | ☐ 6) อื่นๆ ระบุ..... |

น้ำใช้

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) น้ำฝน | ☐ 2) น้ำประปา |
| ☐ 3) น้ำบ่อตื้น/บาดาล | ☐ 4) ซิอน้ำบรรจุขวดถึง |
| ☐ 5) อื่นๆ ระบุ..... | |

3.5 ในชุมชนของท่าน กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง | ☐ 2) ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน |
| ☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. | ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน |

3.6 ในชุมชนของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยการ

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ | ☐ 2) ขุดหลุมฝัง |
| ☐ 3) เผาในบริเวณบ้าน | ☐ 4) กองทิ้งไว้นอกบ้าน |
| ☐ 5) อื่นๆ ระบุ..... | |

3.7 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในชุมชน มีหรือไม่

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) ไม่มีปัญหา | |
| ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่..... | |

3.8 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) ไม่มีปัญหา | |
| ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่..... | |

3.9 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) ไม่มีปัญหา | |
| ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่..... | |

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง | ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย |
| ☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง | ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก |

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
2. ครว็น/เขม่า						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
3. กลิ่นเหม็น						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
4. เสียงดัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
5. ขยะมูลฝอย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำเสีย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
7. น้ำท่วมขัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
8. ดินเสื่อมคุณภาพ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
9. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
10. การจราจร/อุบัติเหตุ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
11. อื่นๆ ระบุ.....						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....

4.3 ปัญหาทางสังคม ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนหรือสมาชิกในหมู่บ้าน หรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน
 ☐ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน
☐ 3) คนในชุมชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี
 ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ในชุมชนท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างไร

- ☐ 1) มีกลุ่มในการดูแลสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ ระบุชื่อกลุ่ม (ถ้ามี).....
☐ 2) คนในชุมชนดูแลกันเอง
 ☐ 3) เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล
 ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนในพื้นที่อยู่ในปัจจุบัน

- ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี
☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก
☐ ปัญหาด้านสังคม ระบุ.....
☐ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
☐ ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 5.6)
- ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

5.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง					
☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.					
☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ					
☐ 4) จากหนังสือพิมพ์					
☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท					
☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท					
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท					
☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....					

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เรื่อง	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต					
☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ					
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน					
☐ 4) ประโยชน์ของบริษัท					
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม					
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ					
☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....					

5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อสมาชิกในชุมชนโดยตรง
- ☐ 2) แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน
- ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
- ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินของบริษัท	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของบริษัท					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินของบริษัท					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินของบริษัท	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับคนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งบริษัทโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน ☐ 2) กลุ่มบริษัทฯ ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรมฯ
☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ)

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ งานบุญข้าวหลาม งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน					
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ					
7. อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่น ☐ 2) ไม่เชื่อมั่น ระบุสาเหตุ.....

7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ

- 1)
2)
3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



สแกน QR Code

ท่านสามารถส่งแบบสอบถามคืน
ในช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือ E-mail
ID Line: nann1403
E-mail: narumol.rattanakh@email.com

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ประจำปี 2568
ต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)
ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....

ชื่อชุมชน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศณคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทศณคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1.การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

2.ทำการเก็บข้อมูลกับตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และอาศัยอยู่ในชุมชนไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป และไม่เก็บข้อมูลกับบุคคลที่อาศัยอยู่ห้องแถว หรือห้องเช่า

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

อายุ ☐ 1) 18-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี

ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)
☐ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 6) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 7) ปริญญาตรี ☐ 8) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 สถานภาพในครัวเรือน

- ☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ☐ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

1.3 ภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก

ระยะเวลาที่ย้ายมา.....ปี

- สาเหตุการย้ายมา ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ☐ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น
☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่
☐ 5) ศึกษาต่อ ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)

- ☐ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ☐ 3) ธุรกิจสังหาริมทรัพย์
☐ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ ☐ 6) รับจ้างทั่วไป
☐ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ☐ 9) อื่นๆ (ระบุ).....

***หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

2.3 รายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน) ของท่าน

- ☐ 1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ 2) 10,001- 20,000 บาท/เดือน ☐ 3) 20,001- 30,000 บาท/เดือน
☐ 4) 30,001- 40,000 บาท/เดือน ☐ 5) 40,001- 50,000 บาท/เดือน ☐ 6) 50,001 บาท/เดือนขึ้นไป
☐ 7) ไม่สามารถระบุได้

2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ☐ 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม
☐ 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.3) ☐ 2) เคย

3.2 กรณีเคยเจ็บป่วย โรคที่เจ็บป่วยได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ 1) โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ
☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ☐ 5) โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก
☐ 7) ความผิดปกติที่เกิดจากอุบัติเหตุ ☐ 8) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

- ☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซื้ยยาทานเอง ☐ 3) คลินิก ☐ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล
☐ 5) โรงพยาบาลของเอกชน ☐ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล (ระบุชื่อ).....
☐ 7) รักษาด้วยสมุนไพร ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ได้แก่ ระบุ.....

3.5 แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในครัวเรือนของท่าน คือ

น้ำดื่ม

- ☐ 1) น้ำฝน ☐ 2) น้ำประปา ☐ 3) น้ำบ่อต้น/บาดาล ☐ 4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง
☐ 5) ซื้ยน้ำบรรจุขวดถึง ☐ 6) อื่นๆ ระบุ.....

น้ำใช้

- ☐ 1) น้ำฝน ☐ 2) น้ำประปา ☐ 3) น้ำบ่อต้น/บาดาล ☐ 4) ซื้ยน้ำบรรจุขวดถึง ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 ครอบครัวของท่าน กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน / ทิ้งลงข้างบ้าน
☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

3.7 ครอบครัวของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยการ

- ☐ 1) ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ ☐ 2) ขุดหลุมฝัง ☐ 3) เผาในบริเวณบ้าน
☐ 4) กองทิ้งไว้นอกบ้าน ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.8 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.9 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.10 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
2. ครว็น/เขม่า						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
3. กลิ่นเหม็น						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
4. เสียงดัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
5. ขยะมูลฝอย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำเสีย						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
7. น้ำท่วมขัง						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
8. ดินเสื่อมคุณภาพ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
10. การจราจร/อุบัติเหตุ						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....
11. อื่นๆ ระบุ.....						☐ 1) ชุมชน ☐ 2) การจราจร ☐ 3) โรงงานอื่นๆ ☐ 4) อื่นๆ.....

4.3 ปัญหาทางสังคม ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนหรือสมาชิกในหมู่บ้าน หรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน
 ☐ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน
☐ 3) คนในชุมชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี
 ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ในชุมชนท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างไร

- ☐ 1) มีกลุ่มในการดูแลสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ ระบุชื่อกลุ่ม (ถ้ามี).....
☐ 2) คนในชุมชนดูแลกันเอง
 ☐ 3) เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล
 ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนในพื้นที่อยู่ในปัจจุบัน

- ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี
☐ 2) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ เนื่องจาก
 ☐ ปัญหาด้านสังคม ระบุ.....
 ☐ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
 ☐ ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัท

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 5.6)
 ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

5.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง					
☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.					
☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ					
☐ 4) จากหนังสือพิมพ์					
☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท					
☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท					
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท					
☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....					

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เรื่อง	ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต					
☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ					
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน					
☐ 4) ประโยชน์ของบริษัท					
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม					
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ					
☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....					

5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อสมาชิกในชุมชนโดยตรง ☐ 2) แจกข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินของบริษัท	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของบริษัท					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินของบริษัท					
5. อื่นๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจสังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินของบริษัท	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ ข้ามไปข้อ 6.7)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งบริษัทโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน ☐ 2) กลุ่มบริษัทฯ ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรมฯ
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ)

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ งานบุญข้าวหลาม งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ					
7. อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
- ☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทเอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็สตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่น
☐ 2) ไม่เชื่อมั่น ระบุสาเหตุ.....

7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ

- 1)
2)
3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก 2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ
และสังคม

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่ตั้ง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน		
- นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ/นักวิชาการสุขภาพปฏิบัติการ/ผู้ช่วยเจ้าพนักงานสาธารณสุข	4	22.2
- นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม	1	5.6
- ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4	22.2
- หัวหน้างานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์	1	5.6
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2	11.1
- เจ้าอาวาส/ผู้ช่วยเจ้าอาวาส/พระลูกวัด/กรรมการวัด	6	33.3
รวม	18	100.0
1.2 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	11	61.1
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	16.7
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	2	11.1
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2	11.1
รวม	18	100.0
1.3 ภาระกิจหลัก		
- งานบริหาร	1	5.6
- งานอนามัยสิ่งแวดล้อม/ดูแลงานกองสาธารณสุข	3	16.7
- ให้บริการด้านสุขภาพและบูรณาการครอบคลุมทุกด้าน	1	5.6
- งานธุรการ	2	11.0
- บริหารสถานศึกษา/บริหารจัดการเกี่ยวกับการศึกษา	4	22.2
- ปฏิบัติกิจของสงฆ์/ดูแลความเรียบร้อยภายในวัด	6	33.3
- ปฏิบัติงานด้านการรับมือข้อต่อสังคม	1	5.6
รวม	18	100.0
1.4 ขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบ		
- การจัดการเรื่องหนังสือราชการของหน่วยงาน	2	11.0
- เขตพื้นที่ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่งและใกล้เคียง รวมถึงพนักงานในนิคมอุตสาหกรรม	1	5.6
- งานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	3	16.7
- งานอนามัยสิ่งแวดล้อม	1	5.6
- ช่วยบริหารสถานศึกษา วางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานสัมพันธ์ชุมชนและงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	5	27.8
- บริหารจัดการวัด/ดูแลความเรียบร้อยต่างๆ ในวัด	6	33.3
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน		
2.1 สุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข		
ปัญหาสุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข		
- การย้ายถิ่นเข้ามาทำงาน ผู้ป่วยระบบทางเดินหายใจมากขึ้น	1	14.3
- ภูมิแพ้ ไข้หวัด ผื่นคันตามร่างกาย และโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	6	85.7
รวม	7	100.0
การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข		
- รณรงค์การป้องกันกับโรคในชุมชน	1	14.3
- รักษาตามอาการ แนะนำการปฏิบัติตัวขณะป่วยและหลังป่วย	1	14.3
- เสริมสร้างประชาชนในการจัดการสุขภาพได้ด้วยตัวเอง ปรับพฤติกรรมสุขภาพลดความเสี่ยงด้านสุขภาพ	1	14.3
- หน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ดูแล	4	57.1
รวม	7	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
3.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	1	5.6
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	8	44.4
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	7	38.9
- เปลี่ยนแปลงมาก	2	11.1
รวม	18	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น	7	41.2
- ความเจริญต่างๆในชุมชน	2	11.8
- ประชากรเพิ่มขึ้น ปัญหาเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม	4	23.5
- มีการก่อสร้างถนนเกิดฝุ่นละออง/มีการคมนาคมที่สะดวกมากขึ้น	1	5.9
- มีโครงการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น จึงกระทบต่อการจราจรและสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน	3	17.6
รวม	17	100.0
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน		
3.2.1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	7	38.9
- มี	11	61.1
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	18.2
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	0	0.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.405	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	9.1
- การจราจร	6	54.5
- โรงงานอื่นๆ	4	36.4
รวม	11	100.0
3.2.2 ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	9	52.9
- มี	8	47.1
รวม	17	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.518	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	12.5
- การจราจร	5	62.5
- โรงงานอื่นๆ	2	25.0
รวม	8	100.0
3.2.3 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	10	55.6
- มี	8	44.4
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	50.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	50.0
- การจราจร	1	12.5
- โรงงานอื่นๆ	3	37.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
3.2.4 เสียงดัง		
- ไม่มี	5	27.8
- มี	13	72.2
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	6	46.2
- ปานกลาง	6	46.2
- มาก	1	7.6
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.650	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	8	61.5
- การจราจร	5	38.5
รวม	13	100.0
3.2.5 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	11	61.1
- มี	7	38.9
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	5	71.4
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	6	85.7
- โรงงานอื่นๆ	1	14.3
รวม	7	100.0
3.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มี	13	72.2
- มี	5	27.8
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	60.0
- โรงงานอื่นๆ	2	40.0
รวม	5	100.0
3.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	11	61.1
- มี	7	38.9
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	100.0
รวม	7	100.0
3.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	14	77.8
- มี	4	22.2
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
รวม	4	100.0
3.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	4	22.2
- มี	14	77.8
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	7.1
- ปานกลาง	13	92.9
- มาก	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.267	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	8	57.1
- การจราจร	6	42.9
รวม	14	100.0
3.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	9	50.0
- มี	9	50.0
รวม	18	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	44.4
- ปานกลาง	4	44.4
- มาก	1	11.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	8	88.9
- โรงงานอื่นๆ	1	11.1
รวม	9	100.0
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชน		
3.3.1 การลักขโมย		
- ไม่มีผลกระทบ	7	38.9
- มีผลกระทบ	11	61.1
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	5	45.5
- ปานกลาง	5	45.5
- มาก	1	9.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.674	
3.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	8	44.4
- มีผลกระทบ	10	55.6
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	8	80.0
- ปานกลาง	1	10.0
- มาก	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.675	
3.3.3 ยาเสพติด		
- ไม่มีผลกระทบ	6	33.3
- มีผลกระทบ	12	66.7
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	8.3
- ปานกลาง	7	58.4
- มาก	4	33.3
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.622	
3.3.4 การพนัน/มั่วสุม		
- ไม่มีผลกระทบ	6	33.3
- มีผลกระทบ	12	66.7
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	4	33.3
- ปานกลาง	4	33.3
- มาก	4	33.3
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.853	
3.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น		
- ไม่มีผลกระทบ	4	22.2
- มีผลกระทบ	14	77.8
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	3	21.4
- ปานกลาง	6	42.9
- มาก	5	35.7
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.770	
3.3.6 การว่างงาน/ตกงาน		
- ไม่มีผลกระทบ	6	33.3
- มีผลกระทบ	12	66.7
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	5	41.7
- ปานกลาง	5	41.7
- มาก	2	16.6
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.754	
3.3.7 ปัญหาอาชญากรรม		
- ไม่มีผลกระทบ	8	44.4
- มีผลกระทบ	10	55.6
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	20.0
- ปานกลาง	7	70.0
- มาก	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.568	
3.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ไม่มีผลกระทบ	9	50.0
- มีผลกระทบ	9	50.0
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	6	66.7
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.726	
3.3.9 ปัญหาประชากรแฝง		
- ไม่มีผลกระทบ	3	16.7
- มีผลกระทบ	15	83.3
รวม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	3	20.0
- ปานกลาง	3	20.0
- มาก	9	60.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.828	
3.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง		
- ไม่มีผลกระทบ	9	50.0
- มีผลกระทบ	9	50.0
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	4	44.4
- ปานกลาง	1	11.2
- มาก	4	44.4
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000	
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ		
4.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 4.6)	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	18	100.0
รวม	18	100.0
4.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.2.1 เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.528	
4.2.2 ผู้นำชุมชน / อบต.		
- มากที่สุด	2	18.2
- มาก	7	63.6
- ปานกลาง	2	18.2
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
4.2.3 จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ		
- มากที่สุด	6	66.7
- มาก	2	22.2
- ปานกลาง	1	11.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.726	
4.2.4 จากหนังสือพิมพ์		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.2.5 เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท		
- มากที่สุด	6	40.0
- มาก	7	46.7
- ปานกลาง	2	13.3
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.704	
4.2.6 เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท		
- มากที่สุด	3	27.3
- มาก	7	63.6
- ปานกลาง	1	9.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.603	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
4.2.7 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท		
- มากที่สุด	3	27.3
- มาก	7	63.6
- ปานกลาง	1	9.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.603	
4.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	18	100.0
รวม	18	100.0
1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต		
- มากที่สุด	4	30.8
- มาก	7	53.8
- ปานกลาง	2	15.4
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.689	
2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ		
- มากที่สุด	6	42.9
- มาก	7	50.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.633	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน		
- มากที่สุด	11	64.7
- มาก	5	29.4
- ปานกลาง	1	5.9
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.59	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.618	
4) ประโยชน์ของบริษัทฯ		
- มากที่สุด	11	78.6
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.611	
5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		
- มากที่สุด	11	78.6
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.611	
6) ผลกระทบด้านสังคม		
- มากที่สุด	7	46.7
- มาก	7	46.7
- ปานกลาง	1	6.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
7) ผลกระทบด้านสุขภาพ		
- มากที่สุด	7	46.7
- มาก	7	46.7
- ปานกลาง	1	6.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632	
4.4 รูปแบบ/ วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	12	26.1
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	10	21.7
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	4	8.7
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	8	17.4
- อื่นๆ (ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเทศบาล/สื่อออนไลน์)	12	26.1
รวม	46	100.0
4.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	18	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	18	100.0
4.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	1	5.6
- ต้องการ	17	94.4
รวม	18	100.0
ต้องการ ระบุ		
- การพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียน ทนการศึกษา และส่งเสริมกระบวนการทางวิชาการ	6	35.3
- การส่งเสริมอาชีพให้กับคนในพื้นที่	1	5.9
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การอบรมให้ความรู้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน	2	11.8
- สนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น มวลชนสัมพันธ์ กิจกรรมทางศาสนาต่างๆ	7	41.2
- สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ และทำกิจกรรมร่วมกับโรงพยาบาล	1	6.2
รวม	17	100.3
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)		
5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
2) ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงจากการดำเนินการของบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ ควันจากกิจกรรมของบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานของบริษัท		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
5.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	11.1
- มีผลประโยชน์	16	88.9
รวม	18	100.0
ระดับของผลประโยชน์		
- น้อย	5	31.3
- ปานกลาง	6	37.4
- มาก	5	31.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	
5.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	11.1
- มีผลประโยชน์	16	88.9
รวม	18	100.0
ระดับของผลประโยชน์		
- น้อย	2	12.4
- ปานกลาง	9	56.3
- มาก	5	31.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.655	
5.2.3 สร้างงานให้กับคนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.6
- มีผลประโยชน์	17	94.4
รวม	18	100.0
ระดับของผลประโยชน์		
- น้อย	2	11.8
- ปานกลาง	10	58.8
- มาก	5	29.4
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.636	
5.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	11.1
- มีผลประโยชน์	16	88.9
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ระดับของผลประโยชน์		
- น้อย	2	12.4
- ปานกลาง	9	56.3
- มาก	5	31.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.655	
5.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.6
- มีผลประโยชน์	17	94.4
รวม	18	100.0
ระดับของผลประโยชน์		
- น้อย	2	11.8
- ปานกลาง	10	58.8
- มาก	5	29.4
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.636	
5.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 5.7)	18	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	18	100.0
5.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัทฯ ระดับใด		
5.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- มากที่สุด	5	27.8
- มาก	11	61.1
- ปานกลาง	2	11.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.618	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
5.7.2 ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน		
- มากที่สุด	4	22.2
- มาก	13	72.2
- ปานกลาง	1	5.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.514	
5.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- มากที่สุด	4	22.2
- มาก	12	66.7
- ปานกลาง	2	11.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.583	
5.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ		
งานบุญข้าวหลาม งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ		
- มากที่สุด	6	33.3
- มาก	11	61.1
- ปานกลาง	1	5.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.575	
5.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน		
- มากที่สุด	5	27.8
- มาก	11	61.1
- ปานกลาง	2	11.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.618	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
5.7.6 ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ		
- มากที่สุด	6	33.3
- มาก	11	61.1
- ปานกลาง	1	5.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.575	
5.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	4	22.2
- มาก	13	72.2
- ปานกลาง	1	5.6
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.514	
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)		
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่น	18	100.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
รวม	18	100.0
6.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ		
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมบุญประเพณีในชุมชน	1	10.0
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4	40.0
- ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษาและการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่	1	10.0
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน	1	10.0
- อยากให้มีการสนับสนุนการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคในชุมชน	1	10.0
- ขอให้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA	1	10.0
- ขอให้มีความเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ฉุกเฉิน	1	10.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 2

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

ที่ตั้ง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1.1 เพศ								
- ชาย	4	44.4	5	50.0	1	25.0	10	43.5
- หญิง	5	55.6	5	50.0	3	75.0	13	56.5
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
1.1.2 อายุ								
- 41-50 ปี	1	11.2	0	0.0	1	25.0	2	8.7
- 51-60 ปี	4	44.4	7	70.0	0	0.0	11	47.8
- มากกว่า 60 ปี	4	44.4	3	30.0	3	75.0	10	43.5
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด								
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	4.4
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	2	22.3	1	10.0	1	25.0	4	17.4
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	1	11.1	2	20.0	0	0.0	3	13.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	3	33.3	3	30.0	1	25.0	7	30.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	11.1	1	10.0	1	25.0	3	13.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	1	11.1	1	10.0	1	25.0	3	13.0
- ปริญญาตรี	1	11.1	1	10.0	0	0.0	2	8.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
1.1.4 ตำแหน่งของทำงานในชุมชน								
- ประธานชุมชน	5	55.6	4	40.0	4	100.0	13	56.5
- รองประธานชุมชน	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	4.4
- ที่ปรึกษาชุมชน	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	13.0
- ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	8.7
- กรรมการชุมชน	4	44.4	0	0.0	0	0.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
1.1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว								
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	33.3	8	72.7	1	33.3	12	52.2
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	33.3	2	18.2	2	66.7	7	30.4
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	11.2	0	0.0	0	0.0	1	4.4
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	22.2	1	9.1	0	0.0	3	13.0
รวม	9	100.0	11	100.0	3	100.0	23	100.0
1.2 ภูมิลำเนา								
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	9	100.0	9	90.0	2	50.0	20	87.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	1	10.0	2	50.0	3	13.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
1.2.1 ย้ายมาจาก จังหวัด								
- ชลบุรี	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	66.7
- สุโขทัย	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3
รวม	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0
1.2.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา								
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน								
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน								
2.1.1 ระยะเวลาการตั้งชุมชน								
- ระหว่าง 10-20 ปี	1	11.1	2	50.0	4	40.0	7	30.4
- ระหว่าง 21 -30 ปี	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	4.4
- ระหว่าง 31 - 40 ปี	0	0.0	0	0.0	6	60.0	6	26.1
- ระหว่าง 41 -50 ปี	6	66.7	0	0.0	0	0.0	6	26.1
- มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	1	11.1	2	50.0	0	0.0	3	13.0
รวม	9	100.0	4	100.0	10	100.0	23	100.0
2.1.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน								
- บ้านไม้	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	4.3
- บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- บ้านปูนชั้นเดียว	8	88.9	9	90.0	4	100.0	21	91.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2.1.3 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน								
- เป็นคนในท้องถิ่น	5	55.6	8	80.0	2	50.0	15	65.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	4	44.4	2	20.0	2	50.0	8	34.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ย้ายมาจากภาค								
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- หลายภูมิภาค	2	50.0	2	100.0	2	100.0	6	75.0
รวม	4	100.0	2	100.0	2	100.0	8	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน								
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน								
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	5	55.6	5	50.0	1	25.0	11	47.8
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	33.3	3	30.0	1	25.0	7	30.4
- รับจ้างทั่วไป	1	11.1	2	20.0	2	50.0	5	21.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2.2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)								
- ไม่มี	4	44.4	4	40.0	1	25.0	9	39.1
- มี	5	55.6	6	60.0	3	75.0	14	60.9
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ								
- เกษตรกรรม	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.2
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	60.0	5	83.3	2	66.7	10	71.4
- รับจ้างทั่วไป	1	20.0	1	16.7	1	33.3	3	21.4
รวม	5	100.0	6	100.0	3	100.0	14	100.0
2.2.3 รายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน)								
- ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	2	22.2	2	20.0	0	0.0	4	17.4
- 10,001- 20,000 บาท/เดือน	5	55.6	3	30.0	4	100.0	12	52.2
- 20,001- 30,000 บาท/เดือน	0	0.0	4	40.0	0	0.0	4	17.4
- 40,001- 50,000 บาท/เดือน	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- ไม่สามารถระบุได้	1	11.1	1	10.0	0	0.0	2	8.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน								
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน								
- ชุมชนกึ่งเมือง	6	66.7	9	90.0	3	75.0	18	78.3
- ชุมชนเมือง	3	33.3	1	10.0	1	25.0	5	21.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน								
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	8	88.9	9	90.0	4	100.0	21	91.3
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)	1	11.1	1	10.0	0	0.0	2	8.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร								
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	55.6	10	71.4	0	0.0	15	55.6
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	4	44.4	4	28.6	3	75.0	11	40.7
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	3.7
รวม	9	100.0	14	100.0	4	100.0	27	100.0
2.3.4 ท่านมีความรู้สึกร้อยละเท่าใดของชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน								
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย	9	100.0	14	100.0	4	100.0	27	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	14	100.0	4	100.0	27	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขมูลฐานชุมชน								
3.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน								
- ไม่มี	1	11.1	5	50.0	3	75.0	9	39.1
- มี	8	88.9	5	50.0	1	25.0	14	60.9
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มี คือ โรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- Covid-19	1	12.5	2	40.0	0	0.0	3	21.4
- ไข้เลือดออก	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	7.2
- ไข้หวัดใหญ่	1	12.5	1	20.0	1	100.0	3	21.4
- ภูมิแพ้ ไข้หวัด	5	62.5	2	40.0	0	0.0	7	50.0
รวม	8	100.0	5	100.0	1	100.0	14	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3.2 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่								
- คลินิก	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	6	66.7	7	70.0	4	100.0	17	73.9
- โรงพยาบาลของเอกชน	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน)	1	11.1	3	30.0	0	0.0	4	17.5
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3.3 ปัญหาในการใช้บริการด้านสาธารณสุข								
- ไม่มี	2	22.2	6	60.0	1	25.0	9	39.1
- มี	7	77.8	4	40.0	3	75.0	14	60.9
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มี ได้แก่ ระบุ								
- ขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์	1	14.2	2	50.0	1	33.3	4	28.6
- คนใช้บริการมาก	0	0.0	1	25.0	1	33.3	2	14.3
- คนแออัดในโรงพยาบาลรัฐ	2	28.6	0	0.0	0	0.0	2	14.3
- ผู้ป่วยเยอะ	2	28.6	1	25.0	0	0.0	3	21.4
- รอนาน	2	28.6	0	0.0	1	33.3	3	21.4
รวม	7	100.0	4	100.0	3	100.0	14	100.0
3.4 แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในชุมชนของท่าน คือ								
น้ำดื่ม								
- น้ำประปา	2	18.2	2	16.7	0	0.0	4	14.8
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	2	18.2	2	16.7	0	0.0	4	14.8
- ชื้อน้ำบรรจุขวดถัง	7	63.6	8	66.6	4	100.0	19	70.4
รวม	11	100.0	12	100.0	4	100.0	27	100.0
น้ำใช้								
- น้ำฝน	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	3.7
- น้ำประปา	8	66.7	10	90.9	4	100.0	22	81.5
- น้ำบ่อตื้น/บาดาล	3	25.0	1	9.1	0	0.0	4	14.8
รวม	12	100.0	11	100.0	4	100.0	27	100.0
3.5 ในชุมชนของท่าน การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ								
- ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน	1	11.1	1	10.0	1	25.0	3	13.0
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	8	88.9	9	90.0	3	75.0	20	87.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3.6 ในชุมชนของท่าน การจัดขยะมูลฝอย โดยการ								
- ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3.7 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	6	66.7	7	70.0	4	100.0	17	73.9
- มีปัญหา	3	33.3	3	30.0	0	0.0	6	26.1
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ค่าไฟแพง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ไฟตก/ไฟดับ กระแสไฟไม่สม่ำเสมอ	2	66.7	3	100.0	0	0.0	5	83.3
รวม	3	100.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
3.8 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	7	77.8	7	70.0	2	50.0	16	69.6
- มีปัญหา	2	22.2	3	30.0	2	50.0	7	30.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- น้ำไม่สะอาด ขุ่น มีตะกอน	1	50.0	2	66.7	2	100.0	5	71.4
- น้ำไม่ค่อยไหล	1	50.0	1	33.3	0	0.0	2	28.6
รวม	2	100.0	3	100.0	2	100.0	7	100.0
3.9 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	9	100.0	9	90.0	4	100.0	22	95.7
- มีปัญหา	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	4.3
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ฝนไม่ตกตามฤดูกาล	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่								
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	33.3	3	30.0	0	0.0	6	26.1
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	3	33.3	3	30.0	0	0.0	6	26.1
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	2	22.2	4	40.0	3	75.0	9	39.1
- เปลี่ยนแปลงมาก	1	11.2	0	0.0	1	25.0	2	8.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ								
- การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.8
- การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น	1	16.7	3	42.8	2	50.0	6	35.3
- การเพิ่มขึ้นของหมู่บ้านจัดสรร ประชากรเพิ่มขึ้น	3	49.9	2	28.6	1	25.0	6	35.3
- แรงงานต่างถิ่นเข้ามาทำงานในพื้นที่มากขึ้น	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	11.8
- ขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น	1	16.7	0	0.0	1	25.0	2	11.8
รวม	6	100.0	7	100.0	4	100.0	17	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน								
4.2.1 ฝุ่นละออง								
- ไม่มี	9	100.0	6	60.0	2	50.0	17	73.9
- มี	0	0.0	4	40.0	2	50.0	6	26.1
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	1	25.0	1	50.0	2	33.3
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	50.0	2	33.3
รวม	0	0.0	4	100.0	2	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.75		2.50		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.957		0.707		0.894	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	0	0.0	2	50.0	1	50.0	3	50.0
- โรงงานอื่นๆ	0	0.0	2	50.0	1	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	4	100.0	2	100.0	6	100.0
4.2.2 ควัน/เขมา								
- ไม่มี	8	88.9	7	70.0	2	50.0	17	73.9
- มี	1	11.1	3	30.0	2	50.0	6	26.1
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	33.3
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	2	100.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
รวม	1	100.0	3	100.0	2	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.67		2.00		1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		1.155		0.000		0.753	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
- การจราจร	1	100.0	1	33.3	1	50.0	3	50.0
- โรงงานอื่นๆ	0	0.0	1	33.3	1	50.0	2	33.3
รวม	1	100.0	3	100.0	2	100.0	6	100.0
4.2.3 กลิ่นเหม็น								
- ไม่มี	9	100.0	8	80.0	2	50.0	19	82.6
- มี	0	0.0	2	20.0	2	50.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	1	50.0	2	100.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.50		1.00		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.000		0.500	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- โรงงานอื่นๆ	0	0.0	1	50.0	2	100.0	3	75.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4.2.4 เสี่ยงตั้ง								
- ไม่มี	6	66.7	7	70.0	2	50.0	15	65.2
- มี	3	33.3	3	30.0	2	50.0	8	34.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	66.7	2	66.7	2	100.0	6	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	33.3	0	0.0	2	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	2	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		1.33		1.00		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.577		0.000		0.463	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	12.5
- การจราจร	1	33.3	2	66.7	1	50.0	4	50.0
- โรงงานอื่นๆ	2	66.7	0	0.0	1	50.0	3	37.5
รวม	3	100.0	3	100.0	2	100.0	8	100.0
4.2.5 ขยะมูลฝอย								
- ไม่มี	9	100.0	8	80.0	2	50.0	19	82.6
- มี	0	0.0	2	20.0	2	50.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.50		2.50		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.707		0.816	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
4.2.6 น้ำเสีย								
- ไม่มี	7	77.8	9	90.0	2	50.0	18	78.3
- มี	2	22.2	1	10.0	2	50.0	5	21.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	1	50.0	3	60.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	40.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.50		1.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.707		0.548	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	2	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0
4.2.7 น้ำท่วมขัง								
- ไม่มี	7	77.8	9	90.0	2	50.0	18	78.3
- มี	2	22.2	1	10.0	2	50.0	5	21.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	80.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.00		1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.447	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	40.0
- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน	2	100.0	0	0.0	1	50.0	3	60.0
รวม	2	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ								
- ไม่มี	7	77.8	10	100.0	2	50.0	19	82.6
- มี	2	22.2	0	0.0	2	50.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.50		2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.707		0.500	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก								
- ไม่มี	7	77.8	10	100.0	2	50.0	19	82.6
- มี	2	22.2	0	0.0	2	50.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
4.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ								
- ไม่มี	7	77.8	9	90.0	1	25.0	17	73.9
- มี	2	22.2	1	10.0	3	75.0	6	26.1
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	66.7	4	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	33.3	2	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.33		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577		0.516	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	1	33.3	2	33.3
- การจราจร	2	100.0	0	0.0	2	66.7	4	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	6	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชน								
4.3.1 การลักขโมย								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	6	60.0	1	25.0	14	60.9
- มีผลกระทบ	2	22.2	4	40.0	3	75.0	9	39.1
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	3	75.0	1	33.3	6	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	1	25.0	2	66.7	3	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	4	100.0	3	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.25		1.67		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.500		0.577		0.500	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	8	80.0	0	0.0	15	65.2
- มีผลกระทบ	2	22.2	2	20.0	4	100.0	8	34.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	2	100.0	3	75.0	7	87.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	12.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.25		1.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.500		0.354	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4.3.3 ยาเสพติด								
- ไม่มีผลกระทบ	6	66.7	7	70.0	0	0.0	13	56.5
- มีผลกระทบ	3	33.3	3	30.0	4	100.0	10	43.5
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	3	100.0	2	66.7	2	50.0	7	70.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	2	50.0	3	30.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.33		1.50		1.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.577		0.577		0.483	
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	9	90.0	0	0.0	16	69.6
- มีผลกระทบ	2	22.2	1	10.0	4	100.0	7	30.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	1	100.0	3	75.0	6	85.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.25		1.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.500		0.378	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	6	60.0	0	0.0	13	56.5
- มีผลกระทบ	2	22.2	4	40.0	4	100.0	10	43.5
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	50.0	4	40.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	75.0	2	50.0	5	50.0
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	10.0
รวม	2	100.0	4	100.0	4	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.25		1.50		1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.500		0.577		0.675	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	8	80.0	0	0.0	15	65.2
- มีผลกระทบ	2	22.2	2	20.0	4	100.0	8	34.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	1	50.0	2	50.0	5	62.5
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	2	50.0	3	37.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.50		1.50		1.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.577		0.518	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	3	75.0	22	95.7
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	4.3
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	9	90.0	0	0.0	16	69.6
- มีผลกระทบ	2	22.2	1	10.0	4	100.0	7	30.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	50.0	4	57.1
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	2	50.0	3	42.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.50		1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577		0.535	
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	5	50.0	0	0.0	12	52.2
- มีผลกระทบ	2	22.2	5	50.0	4	100.0	11	47.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	1	20.0	1	25.0	4	36.4
- ปานกลาง	0	0.0	1	20.0	2	50.0	3	27.2
- มาก	0	0.0	3	60.0	1	25.0	4	36.4
รวม	2	100.0	5	100.0	4	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.40		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.894		0.816		0.894	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4.3.10 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง								
- ไม่มีผลกระทบ	7	77.8	9	90.0	0	0.0	16	69.6
- มีผลกระทบ	2	22.2	1	10.0	4	100.0	7	30.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	2	100.0	0	0.0	4	100.0	6	85.7
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	14.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.00		1.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.378	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	7	43.8	5	31.3	2	33.3	14	36.8
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน	4	24.9	2	12.4	2	33.3	8	21.1
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	5	31.3	9	56.3	2	33.3	16	42.1
รวม	16	100.0	16	100.0	6	100.0	38	100.0
4.5 ในชุมชนท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างไร								
- เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล	9	100.0	9	90.0	4	100.0	22	95.7
- อื่นๆ (ผู้นำชุมชน)	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	4.3
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน								
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	9	100.0	10	100.0	2	50.0	21	91.3
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	8.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก								
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ								
- ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- เรื่องขยะยังขาดการคัดแยกอย่างถูกวิธี	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.6)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
5.2.1 เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง								
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	14.2
- มาก	2	50.0	0	0.0	1	50.0	3	42.9
- ปานกลาง	2	50.0	1	100.0	0	0.0	3	42.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	2	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50		3.00		4.50		3.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.707		0.756	
5.2.2 ผู้นำชุมชน / อบต.								
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	5.0
- มาก	9	100.0	8	100.0	2	66.7	19	95.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	8	100.0	3	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.00		4.33		4.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.577		0.224	
5.2.3 จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ								
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	11.1
- มาก	2	50.0	0	0.0	1	50.0	3	33.3
- ปานกลาง	2	50.0	3	100.0	0	0.0	5	55.6
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	3	100.0	2	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50		3.00		4.50		3.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.707		0.726	
5.2.4 จากหนังสือพิมพ์								
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	10.0
- มาก	2	50.0	3	75.0	1	50.0	6	60.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	2	50.0	1	25.0	0	0.0	3	30.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.50		4.50		3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.155		1.000		0.707		1.080	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5.2.5 เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท								
- มากที่สุด	0	0.0	1	12.5	1	33.3	2	11.1
- มาก	7	100.0	7	87.5	2	66.7	16	88.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	8	100.0	3	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.13		4.33		4.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.354		0.577		0.323	
5.2.6 เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท								
- มากที่สุด	0	0.0	1	16.7	1	25.0	2	11.1
- มาก	6	75.0	5	83.3	2	50.0	13	72.2
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	1	25.0	3	16.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	6	100.0	4	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		4.17		4.00		3.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.408		0.816		0.539	
5.2.7 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท								
- มากที่สุด	0	0.0	1	11.1	1	25.0	2	9.5
- มาก	6	75.0	8	88.9	2	50.0	16	76.2
- ปานกลาง	2	25.0	0	0.0	1	25.0	3	14.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	9	100.0	4	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		4.11		4.00		3.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.333		0.816		0.498	
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมหรือไม่								
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการทราบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
5.3.1 กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต								
- มากที่สุด	0	0.0	2	50.0	1	33.3	3	18.8
- มาก	1	11.1	1	25.0	0	0.0	2	12.4
- ปานกลาง	8	88.9	1	25.0	2	66.7	11	68.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	4	100.0	3	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11		4.25		3.67		3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.957		1.155		0.816	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5.3.2 มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ								
- มากที่สุด	0	0.0	5	71.4	1	33.3	6	31.6
- มาก	3	33.3	1	14.3	1	33.3	5	26.3
- ปานกลาง	6	66.7	1	14.3	1	33.3	8	42.1
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	3	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33		4.57		4.00		3.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.787		1.000		0.875	
5.3.3 การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน								
- มากที่สุด	0	0.0	5	50.0	1	25.0	6	26.1
- มาก	3	33.3	4	40.0	2	50.0	9	39.1
- ปานกลาง	6	66.7	1	10.0	1	25.0	8	34.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33		4.40		4.00		3.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.699		0.816		0.793	
5.3.4 ประโยชน์ของโครงการ								
- มากที่สุด	0	0.0	5	50.0	1	25.0	6	26.1
- มาก	1	11.1	4	40.0	1	25.0	6	26.1
- ปานกลาง	8	88.9	1	10.0	2	50.0	11	47.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11		4.40		3.75		3.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.699		0.957		0.850	
5.3.5 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม								
- มากที่สุด	0	0.0	5	71.4	1	33.3	6	31.6
- มาก	1	11.1	1	14.3	0	0.0	2	10.5
- ปานกลาง	8	88.9	1	14.3	2	66.7	11	57.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	3	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11		4.57		3.67		3.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.787		1.155		0.933	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5.3.6 ผลกระทบด้านสังคม								
- มากที่สุด	0	0.0	5	71.4	1	33.3	6	31.6
- มาก	1	11.1	1	14.3	0	0.0	2	10.5
- ปานกลาง	7	77.8	0	0.0	1	33.3	8	42.1
- น้อย	1	11.1	1	14.3	1	33.3	3	15.8
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	3	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		4.43		3.33		3.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		1.134		1.528		1.121	
5.3.7 ผลกระทบด้านสุขภาพ								
- มากที่สุด	0	0.0	5	71.4	1	33.3	6	31.6
- มาก	1	11.1	1	14.3	0	0.0	2	10.5
- ปานกลาง	8	88.9	1	14.3	2	66.7	11	57.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	3	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11		4.57		3.67		3.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.787		1.155		0.933	
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	9	36.0	8	25.8	4	40.0	21	31.8
- แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	9	36.0	10	32.3	3	30.0	22	33.3
- แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	2	8.0	6	19.3	2	20.0	10	15.2
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	5	20.0	7	22.6	1	10.0	13	19.7
รวม	25	100.0	31	100.0	10	100.0	66	100.0
5.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่								
- ยินดีเข้าร่วม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน								
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ต้องการ ระบุ								
- ทุนการศึกษาให้กับนักเรียน	1	11.1	4	40.0	0	0.0	5	21.7
- ประเพณีต่างๆ ในชุมชน	1	11.1	2	20.0	0	0.0	3	13.0
- มีส่วนร่วมกับกิจกรรมในชุมชนต่างๆ	7	77.8	3	30.0	3	75.0	13	56.5
- ส่งเสริมอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต/ผู้สูงอายุ	0	0.0	1	10.0	1	25.0	2	8.8
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่								
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1) ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2) ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ ควันจากกิจกรรมของบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย								
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินของบริษัท								
- ไม่มีผลกระทบ	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่								
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา								
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	8.7
- มีผลประโยชน์	9	100.0	8	80.0	4	100.0	21	91.3
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลประโยชน์								
- น้อย	3	33.3	0	0.0	1	25.0	4	19.0
- ปานกลาง	6	66.7	7	87.5	2	50.0	15	71.4
- มาก	0	0.0	1	12.5	1	25.0	2	9.6
รวม	9	100.0	8	100.0	4	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		2.13		2.00		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.354		0.816		0.539	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลประโยชน์								
- น้อย	5	55.6	1	10.0	1	25.0	7	30.4
- ปานกลาง	4	44.4	6	60.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	0	0.0	3	30.0	1	25.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.44		2.20		2.00		1.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.632		0.816		0.694	
6.2.3 สร้างงานให้กับคนในชุมชน								
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลประโยชน์								
- น้อย	5	55.6	0	0.0	2	50.0	7	30.4
- ปานกลาง	4	44.4	7	70.0	1	25.0	12	52.2
- มาก	0	0.0	3	30.0	1	25.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.44		2.30		1.75		1.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.483		0.957		0.694	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลประโยชน์								
- น้อย	7	77.8	1	10.0	2	50.0	10	43.5
- ปานกลาง	2	22.2	6	60.0	1	25.0	9	39.1
- มาก	0	0.0	3	30.0	1	25.0	4	17.4
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.22		2.20		1.75		1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.632		0.957		0.752	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ระดับของผลประโยชน์								
- น้อย	7	77.8	1	10.0	2	50.0	10	43.5
- ปานกลาง	2	22.2	5	50.0	1	25.0	8	34.8
- มาก	0	0.0	4	40.0	1	25.0	5	21.7
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.22		2.30		1.75		1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.675		0.957		0.795	
6.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่								
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัทฯ ระดับใด								
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	7	77.8	2	20.0	1	25.0	10	43.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	4.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.22		4.80		4.25		4.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.422		0.957		0.593	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6.7.2 ด้านสังคม/ เศรษฐกิจหมุนเวียน								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	7	77.8	2	20.0	1	25.0	10	43.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	4.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.22		4.80		4.25		4.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.422		0.957		0.593	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	6	66.7	2	20.0	1	25.0	9	39.1
- ปานกลาง	1	11.1	0	0.0	1	25.0	2	8.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.11		4.80		4.25		4.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.601		0.422		0.957		0.662	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ งานบุญข้าวหลาม								
งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ								
- มากที่สุด	2	18.2	8	80.0	2	50.0	12	48.0
- มาก	7	63.6	2	20.0	2	50.0	11	44.0
- ปานกลาง	2	18.2	0	0.0	0	0.0	2	8.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	10	100.0	4	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.80		4.50		4.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.632		0.422		0.577		0.645	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	5	55.6	2	20.0	1	25.0	8	34.8
- ปานกลาง	2	22.2	0	0.0	1	25.0	3	13.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		4.80		4.25		4.39	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.422		0.957		0.722	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลตำบลเมืองมาบพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลตำบลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
6.7.6 ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	6	66.7	2	20.0	1	25.0	9	39.1
- ปานกลาง	1	11.1	0	0.0	1	25.0	2	8.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.11		4.80		4.25		4.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.601		0.422		0.957		0.662	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด								
- มากที่สุด	2	22.2	8	80.0	2	50.0	12	52.2
- มาก	7	77.8	2	20.0	1	25.0	10	43.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	4.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.22		4.80		4.25		4.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.422		0.957		0.593	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) มากน้อยเพียงใด								
- เชื่อมั่น	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	10	100.0	4	100.0	23	100.0
7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ								
- ขอให้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนได้รับทราบ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	6.7
- ขอให้มีการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	33.3	1	12.5	1	25.0	3	19.9
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษ และมอบทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนในพื้นที่	0	0.0	3	37.5	1	25.0	4	26.7
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี	2	66.7	4	50.0	0	0.0	6	40.0
- สนับสนุนงานบุญประเพณีต่างๆ ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	6.7
รวม	3	100.0	8	100.0	4	100.0	15	100.0

ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

รายละเอียด	เทศบาลนครมาตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1.1.1 เพศ								
- ชาย	74	30.0	46	35.7	8	27.6	128	31.6
- หญิง	173	70.0	83	64.3	21	72.4	277	68.4
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
1.1.2 อายุ								
- 20-30 ปี	14	5.6	11	8.6	2	7.0	27	6.6
- 31-40 ปี	47	19.0	25	19.4	7	24.1	79	19.5
- 41-50 ปี	76	30.8	31	24.0	5	17.2	112	27.7
- 51-60 ปี	57	23.1	35	27.1	8	27.6	100	24.7
- มากกว่า 60 ปี	53	21.5	27	20.9	7	24.1	87	21.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด								
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	1.6	1	0.7	0	0.0	5	1.2
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	56	22.7	25	19.4	8	27.6	89	22.0
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	51	20.6	26	20.2	4	13.8	81	20.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	37	15.0	12	9.3	6	20.7	55	13.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	65	26.3	43	33.3	10	34.5	118	29.1
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	18	7.3	13	10.1	0	0.0	31	7.7
- ปริญญาตรี	16	6.5	9	7.0	1	3.4	26	6.4
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
1.2 สถานภาพในครัวเรือน								
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	212	85.8	110	85.3	22	75.9	344	84.9
- สมาชิกในครัวเรือน	35	14.2	19	14.7	7	24.1	61	15.1
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)								
- คู่สมรส	14	40.0	3	15.8	2	28.6	19	31.2
- บุตร	14	40.0	6	31.6	1	14.3	21	34.4
- ผู้อาศัย	7	20.0	10	52.6	4	57.1	21	34.4
รวม	35	100.0	19	100.0	7	100.0	61	100.0
1.3 ภูมิลำเนา								
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	127	51.4	64	49.6	15	51.7	206	50.9
- ย้ายมาจากที่อื่น	120	48.6	65	50.4	14	48.3	199	49.1
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
1.3.1 ย้ายมาจาก								
- ภาคเหนือ	10	8.3	10	15.4	3	21.4	23	11.6
- ภาคกลาง	35	29.2	19	29.2	3	21.4	57	28.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	56	46.7	27	41.5	8	57.2	91	45.7
- ภาคใต้	6	5.0	2	3.1	0	0.0	8	4.0
- ภาคตะวันออก	13	10.8	7	10.8	0	0.0	20	10.1
รวม	120	100.0	65	100.0	14	100.0	199	100.0
1.3.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา								
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	22	18.3	12	18.5	4	28.6	38	19.1
- ระหว่าง 6 -10 ปี	28	23.3	18	27.7	3	21.4	49	24.6
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	11	9.2	12	18.5	0	0.0	23	11.6
- ระหว่าง 16 -20 ปี	32	26.7	9	13.8	6	42.9	47	23.6
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	27	22.5	14	21.5	1	7.1	42	21.1
รวม	120	100.0	65	100.0	14	100.0	199	100.0
1.3.3 สาเหตุการย้ายมา								
- เพื่อประกอบอาชีพ	101	84.2	54	83.1	13	92.9	168	84.4
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	7	5.8	2	3.0	0	0.0	9	4.5
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	9	7.5	4	6.2	1	7.1	14	7.0
- แต่งงานกับคนที่นี่	2	1.7	5	7.7	0	0.0	7	3.5
- ศึกษาต่อ	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.6
รวม	120	100.0	65	100.0	14	100.0	199	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน								
2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)								
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	36	14.6	26	20.2	7	24.1	69	17.0
- ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	1	0.4	1	0.8	1	3.5	3	0.7
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	142	57.5	72	55.8	14	48.3	228	56.3
- ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	56	22.7	22	17.1	3	10.3	81	20.0
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.3
- อื่นๆ (ว่างงาน)	11	4.4	7	5.3	4	13.8	22	5.4
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)								
- ไม่มี	246	99.6	129	100.0	29	100.0	404	99.8
- มี	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ								
- เกษตรกรรม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
2.3 ครีวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ								
- ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน	3	1.2	2	1.6	1	3.5	6	1.5
- 10,001-20,000 บาท/เดือน	70	28.3	27	20.9	6	20.7	103	25.4
- 20,001-30,000 บาท/เดือน	129	52.2	68	52.7	15	51.7	212	52.3
- 30,001-40,000 บาท/เดือน	36	14.6	20	15.5	3	10.3	59	14.6
- 40,001-50,000 บาท/เดือน	1	0.5	2	1.6	0	0.0	3	0.8
- 50,001 บาท/เดือน ขึ้นไป	8	3.2	10	7.7	4	13.8	22	5.4
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่								
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	208	84.2	102	79.1	27	93.1	337	83.2
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	38	15.4	23	17.8	2	6.9	63	15.6
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	0	0.0	4	3.1	0	0.0	4	1.0
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข								
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่								
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.3)	181	73.3	101	78.3	20	69.0	302	74.6
- เคย	66	26.7	28	21.7	9	31.0	103	25.4
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- โรคหวัด/ทางเดินหายใจ	24	27.0	6	17.1	1	10.0	31	23.1
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	2	2.2	3	8.6	0	0.0	5	3.7
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	8	9.0	3	8.6	0	0.0	11	8.3
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	8	9.0	6	17.1	2	20.0	16	11.9
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	44	49.4	16	45.7	6	60.0	66	49.3
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	3	3.4	1	2.9	1	10.0	5	3.7
รวม	89	100.0	35	100.0	10	100.0	134	100.0
3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่								
- ไม่ได้รักษา	1	0.4	1	0.8	0	0.0	2	0.5
- ซื้อยาทานเอง	73	29.6	48	37.2	4	13.8	125	30.9
- คลินิก	3	1.2	1	0.8	0	0.0	4	1.0
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	164	66.4	77	59.7	24	82.8	265	65.4
- โรงพยาบาลของเอกชน	5	2.0	2	1.5	0	0.0	7	1.7
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	1	0.4	0	0.0	1	3.4	2	0.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.4 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข								
- ไม่มี	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.5 แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในครัวเรือนของท่าน คือ								
น้ำดื่ม								
- น้ำประปา	9	3.5	0	0.0	0	0.0	9	2.2
- น้ำบ่อต้น/บาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ชื้อน้ำบรรจุขวดถึง	245	96.1	129	100.0	29	100.0	403	97.6
รวม	255	100.0	129	100.0	29	100.0	413	100.0
น้ำใช้								
- น้ำประปา	244	98.8	129	100.0	29	100.0	402	99.3
- น้ำบ่อต้น/บาดาล	3	1.2	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.6 ครอบครัวยของท่าน กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ								
- ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	246	99.6	129	100.0	29	100.0	404	99.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.7 ครอบครัวยของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยการ								
- ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	246	99.6	129	100.0	29	100.0	404	99.8
- กองทิ้งไว้นอกบ้าน	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3.8 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	243	98.4	128	99.2	29	100.0	400	98.8
- มีปัญหา	4	1.6	1	0.8	0	0.0	5	1.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- ไฟตก	4	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0
3.9 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/ น้ำใช้ หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	246	99.6	127	98.4	29	100.0	402	99.3
- มีปัญหา	1	0.4	2	1.6	0	0.0	3	0.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
มีปัญหา ได้แก่								
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้ำไม่ค่อไหล	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	66.7
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0
3.10 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่								
- ไม่มีปัญหา	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน								
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่								
- ไม่เปลี่ยนแปลง	230	93.1	122	94.6	27	93.1	379	93.6
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	4	1.6	2	1.5	0	0.0	6	1.5
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	8	3.2	5	3.9	2	6.9	15	3.7
- เปลี่ยนแปลงมาก	5	2.0	0	0.0	0	0.0	5	1.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ								
- ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น	13	76.5	4	57.1	2	100.0	19	73.1
- มลพิษทางอากาศมากขึ้น	3	17.6	0	0.0	0	0.0	3	11.5
- จำนวนโรงงานเพิ่มขึ้น	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	7.8
- สภาพเศรษฐกิจแย่ลง	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	3.8
- การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	3.8
รวม	17	100.0	7	100.0	2	100.0	26	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน								
4.2.1 ผู้ละออง								
- ไม่มี	114	46.2	85	65.9	17	58.6	216	53.3
- มี	133	53.8	44	34.1	12	41.4	189	46.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	13	9.8	8	18.2	3	25.0	24	12.7
- ปานกลาง	109	82.0	34	77.3	8	66.7	151	79.9
- มาก	11	8.2	2	4.5	1	8.3	14	7.4
รวม	133	100.0	44	100.0	12	100.0	189	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.98		1.86		1.83		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.426		0.462		0.577		0.446	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	3	2.3	1	2.3	0	0.0	4	2.1
- การจราจร	97	72.9	32	72.7	9	75.0	138	73.0
- โรงงานอื่นๆ	33	24.8	11	25.0	3	25.0	47	24.9
รวม	133	100.0	44	100.0	12	100.0	189	100.0
4.2.2 ครวัน/เขม่า								
- ไม่มี	203	82.2	107	82.9	24	82.8	334	82.5
- มี	44	17.8	22	17.1	5	17.2	71	17.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	6	13.6	8	36.4	1	20.0	15	21.1
- ปานกลาง	34	77.3	14	63.6	3	60.0	51	71.8
- มาก	4	9.1	0	0.0	1	20.0	5	7.1
รวม	44	100.0	22	100.0	5	100.0	71	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.95		1.64		2.00		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.480		0.492		0.707		0.515	
สาเหตุของปัญหา								
- การจราจร	22	50.0	16	72.7	4	80.0	42	59.2
- โรงงานอื่นๆ	22	50.0	6	27.3	1	20.0	29	40.8
รวม	44	100.0	22	100.0	5	100.0	71	100.0
4.2.3 กลิ่นเหม็น								
- ไม่มี	188	76.1	113	87.6	24	82.8	325	80.2
- มี	59	23.9	16	12.4	5	17.2	80	19.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	11	18.6	5	31.2	0	0.0	16	20.0
- ปานกลาง	42	71.2	11	68.8	4	80.0	57	71.3
- มาก	6	10.2	0	0.0	1	20.0	7	8.7
รวม	59	100.0	16	100.0	5	100.0	80	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.92		1.69		2.20		1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.479		0.447		0.528	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	1	1.7	0	0.0	0	0.0	1	1.2
- โรงงานอื่นๆ	58	98.3	16	100.0	5	100.0	79	98.8
รวม	59	100.0	16	100.0	5	100.0	80	100.0
4.2.4 เสียงดัง								
- ไม่มี	130	52.6	102	79.1	16	55.2	248	61.2
- มี	117	47.4	27	20.9	13	44.8	157	38.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	19	16.2	4	14.8	2	15.4	25	15.9
- ปานกลาง	92	78.6	23	85.2	9	69.2	124	79.0
- มาก	6	5.2	0	0.0	2	15.4	8	5.1
รวม	117	100.0	27	100.0	13	100.0	157	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.89		1.85		2.00		1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.451		0.362		0.577		0.447	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	4	3.4	2	7.4	0	0.0	6	3.8
- การจราจร	101	86.3	25	92.6	10	76.9	136	86.6
- โรงงานอื่นๆ	12	10.3	0	0.0	3	23.1	15	9.6
รวม	117	100.0	27	100.0	13	100.0	157	100.0
4.2.5 ขยะมูลฝอย								
- ไม่มี	242	98.0	127	98.4	28	96.6	397	98.0
- มี	5	2.0	2	1.6	1	3.4	8	2.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	3	60.0	2	100.0	0	0.0	5	62.5
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0	1	100.0	3	37.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	2	100.0	1	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40		1.00		2.00		1.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.000		0.000		0.518	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	3	60.0	2	100.0	1	100.0	6	75.0
- การจราจร	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
รวม	5	100.0	2	100.0	1	100.0	8	100.0
4.2.6 น้ำเสีย								
- ไม่มี	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4.2.7 น้ำท่วมขัง								
- ไม่มี	237	96.0	127	98.4	28	96.6	392	96.8
- มี	10	4.0	2	1.6	1	3.4	13	3.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	7	70.0	1	50.0	0	0.0	8	61.5
- ปานกลาง	3	30.0	1	50.0	1	100.0	5	38.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	2	100.0	1	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.30		1.50		2.00		1.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.483		0.707		0.000		0.506	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	3	30.0	1	50.0	1	100.0	5	38.5
- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน	7	70.0	1	50.0	0	0.0	8	61.5
รวม	10	100.0	2	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ								
- ไม่มี	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก								
- ไม่มี	242	98.0	124	96.1	29	100.0	395	97.5
- มี	5	2.0	5	3.9	0	0.0	10	2.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	3	60.0	5	100.0	0	0.0	8	80.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	5	100.0	0	0.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40		1.00		0.00		1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.000		0.000		0.422	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	10.0
- การจราจร	5	100.0	4	80.0	0	0.0	9	90.0
รวม	5	100.0	5	100.0	0	0.0	10	100.0
4.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ								
- ไม่มี	191	77.3	115	89.1	23	79.3	329	81.2
- มี	56	22.7	14	10.9	6	20.7	76	18.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา								
- น้อย	39	69.6	9	64.3	4	66.7	52	68.4
- ปานกลาง	16	28.6	4	28.6	2	33.3	22	28.9
- มาก	1	1.8	1	7.1	0	0.0	2	2.7
รวม	56	100.0	14	100.0	6	100.0	76	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.32		1.43		1.33		1.34	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.508		0.646		0.516		0.530	
สาเหตุของปัญหา								
- ชุมชน	4	7.1	1	7.1	0	0.0	5	6.6
- การจราจร	52	92.9	13	92.9	6	100.0	71	93.4
รวม	56	100.0	14	100.0	6	100.0	76	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน								
4.3.1 การลักขโมย								
- ไม่มีผลกระทบ	191	77.3	108	83.7	23	79.3	322	79.5
- มีผลกระทบ	56	22.7	21	16.3	6	20.7	83	20.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	36	64.3	14	66.7	4	66.7	54	65.1
- ปานกลาง	20	35.7	7	33.3	2	33.3	29	34.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	56	100.0	21	100.0	6	100.0	83	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.36		1.33		1.33		1.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.483		0.483		0.516		0.480	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	207	83.8	112	86.8	22	75.9	341	84.2
- มีผลกระทบ	40	16.2	17	13.2	7	24.1	64	15.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	31	77.5	13	76.5	5	71.4	49	76.6
- ปานกลาง	9	22.5	4	23.5	2	28.6	15	23.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	17	100.0	7	100.0	64	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.23		1.24		1.29		1.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.423		0.437		0.488		0.427	
4.3.3 ยาเสพติด								
- ไม่มีผลกระทบ	172	69.6	95	73.6	24	82.8	291	71.9
- มีผลกระทบ	75	30.4	34	26.4	5	17.2	114	28.1
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	55	73.3	32	94.1	4	80.0	91	79.8
- ปานกลาง	20	26.7	2	5.9	1	20.0	23	20.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	75	100.0	34	100.0	5	100.0	114	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.27		1.06		1.20		1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.445		0.239		0.447		0.403	
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม								
- ไม่มีผลกระทบ	231	93.5	121	93.8	26	89.7	378	93.3
- มีผลกระทบ	16	6.5	8	6.2	3	10.3	27	6.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	11	68.8	7	87.5	2	66.7	20	74.1
- ปานกลาง	5	31.2	1	12.5	1	33.3	7	25.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	8	100.0	3	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.31		1.13		1.33		1.26	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.479		0.354		0.577		0.447	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น								
- ไม่มีผลกระทบ	171	69.2	104	80.6	26	89.7	301	74.3
- มีผลกระทบ	76	30.8	25	19.4	3	10.3	104	25.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	25	32.9	8	32.0	0	0.0	33	31.7
- ปานกลาง	41	53.9	16	64.0	3	100.0	60	57.7
- มาก	10	13.2	1	4.0	0	0.0	11	10.6
รวม	76	100.0	25	100.0	3	100.0	104	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80		1.72		2.00		1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.654		0.542		0.000		0.618	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน								
- ไม่มีผลกระทบ	237	96.0	123	95.3	28	96.6	388	95.8
- มีผลกระทบ	10	4.0	6	4.7	1	3.4	17	4.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	8	80.0	5	83.3	0	0.0	13	76.5
- ปานกลาง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- มาก	1	10.0	1	16.7	1	100.0	3	17.6
รวม	10	100.0	6	100.0	1	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.30		1.33		3.00		1.41	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.675		0.816		0.000		0.795	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม								
- ไม่มีผลกระทบ	246	99.6	128	99.2	28	96.6	402	99.3
- มีผลกระทบ	1	0.4	1	0.8	1	3.4	3	0.7
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด								
- ไม่มีผลกระทบ	201	81.4	113	87.6	28	96.6	342	84.4
- มีผลกระทบ	46	18.6	16	12.4	1	3.4	63	15.6
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	9	19.6	2	12.5	1	100.0	12	19.0
- ปานกลาง	31	67.4	14	87.5	0	0.0	45	71.4
- มาก	6	13.0	0	0.0	0	0.0	6	9.6
รวม	46	100.0	16	100.0	1	100.0	63	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93		1.88		1.00		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.574		0.342		0.000		0.530	
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง								
- ไม่มีผลกระทบ	140	56.7	106	82.2	22	75.9	268	66.2
- มีผลกระทบ	107	43.3	23	17.8	7	24.1	137	33.8
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	43	40.2	4	17.4	4	57.1	51	37.2
- ปานกลาง	43	40.2	9	39.1	2	28.6	54	39.4
- มาก	21	19.6	10	43.5	1	14.3	32	23.4
รวม	107	100.0	23	100.0	7	100.0	137	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.79		2.26		1.57		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.749		0.752		0.787		0.769	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขปลอดภัยไม่ทั่วถึง								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	128	99.2	29	100.0	404	99.8
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.2
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับของผลกระทบ								
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนในหมู่บ้าน หรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน	194	64.5	102	61.4	21	61.8	317	63.3
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน	16	5.3	6	3.7	2	5.8	24	4.8
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	91	30.2	58	34.9	11	32.4	160	31.9
รวม	301	100.0	166	100.0	34	100.0	501	100.0
4.5 ในชุมชนท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างไร								
- มีกลุ่มในการดูแลสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ	7	2.8	1	0.8	0	0.0	8	2.0
- คนในชุมชนดูแลกันเอง	7	2.8	0	0.0	0	0.0	7	1.7
- เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล	233	94.4	128	99.2	29	100.0	390	96.3
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน								
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ								
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด หรือไม่								
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 5.6)	34	13.8	19	14.7	8	27.6	61	15.1
- ทราบ / รู้จัก	213	86.2	110	85.3	21	72.4	344	84.9
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
5.2 ถ้าทราบหรือรู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส) ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
5.2.1 เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง								
- มากที่สุด	48	34.5	25	34.2	6	46.2	79	35.1
- มาก	26	18.7	12	16.4	3	23.1	41	18.2
- ปานกลาง	63	45.3	31	42.5	3	23.1	97	43.1
- น้อย	2	1.5	5	6.9	1	7.6	8	3.6
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	139	100.0	73	100.0	13	100.0	225	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.86		3.78		4.08		3.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.918		1.003		1.038		0.952	
5.2.2 ผู้นำชุมชน / อบต.								
- มากที่สุด	44	48.4	27	56.3	6	60.0	77	51.7
- มาก	31	34.1	12	25.0	3	30.0	46	30.9
- ปานกลาง	16	17.5	8	16.7	0	0.0	24	16.1
- น้อย	0	0.0	1	2.0	1	10.0	2	1.3
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	91	100.0	48	100.0	10	100.0	149	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.31		4.35		4.40		4.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.756		0.838		0.966		0.792	
5.2.3 จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ								
- มากที่สุด	1	7.7	3	30.0	0	0.0	4	16.7
- มาก	7	53.8	3	30.0	1	100.0	11	45.8
- ปานกลาง	5	38.5	4	40.0	0	0.0	9	37.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	13	100.0	10	100.0	1	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.90		4.00		3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.630		0.876		0.000		0.721	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
5.2.4 จากหนังสือพิมพ์								
- มากที่สุด	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	5.00		5.00		0.00		5.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000	
5.2.5 เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท								
- มากที่สุด	60	46.2	11	20.4	3	30.0	74	38.1
- มาก	21	16.2	10	18.5	1	10.0	32	16.5
- ปานกลาง	46	35.4	27	50.0	4	40.0	77	39.7
- น้อย	3	2.2	6	11.1	2	20.0	11	5.7
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	130	100.0	54	100.0	10	100.0	194	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.06		3.48		3.50		3.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.954		0.947		1.179		0.997	
5.2.6 เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท								
- มากที่สุด	2	15.4	2	40.0	1	100.0	5	26.3
- มาก	7	53.8	1	20.0	0	0.0	8	42.1
- ปานกลาง	4	30.8	2	40.0	0	0.0	6	31.6
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	13	100.0	5	100.0	1	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.85		4.00		5.00		3.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.689		1.000		0.000		0.780	
5.2.7 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท								
- มากที่สุด	1	11.1	2	40.0	1	100.0	4	26.7
- มาก	6	66.7	2	40.0	0	0.0	8	53.3
- ปานกลาง	2	22.2	1	20.0	0	0.0	3	20.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	5	100.0	1	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.89		4.20		5.00		4.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.601		0.837		0.000		0.704	
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่								
- ไม่ต้องการทราบ ☐	63	29.6	26	23.6	6	28.6	95	27.6
- ต้องการทราบ	150	70.4	84	76.4	15	71.4	249	72.4
รวม	213	100.0	110	100.0	21	100.0	344	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต								
- มากที่สุด	15	48.4	18	52.9	2	40.0	35	50.0
- มาก	13	41.9	16	47.1	3	60.0	32	45.7
- ปานกลาง	3	9.7	0	0.0	0	0.0	3	4.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	100.0	34	100.0	5	100.0	70	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.39		4.53		4.40		4.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.667		0.507		0.548		0.582	
2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ								
- มากที่สุด	15	40.5	17	56.7	2	40.0	34	47.2
- มาก	17	45.9	13	43.3	3	60.0	33	45.8
- ปานกลาง	5	13.6	0	0.0	0	0.0	5	7.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	37	100.0	30	100.0	5	100.0	72	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.27		4.57		4.40		4.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.693		0.504		0.548		0.620	
3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน								
- มากที่สุด	72	51.1	42	51.9	8	53.3	122	51.5
- มาก	47	33.3	33	40.7	7	46.7	87	36.7
- ปานกลาง	22	15.6	6	7.4	0	0.0	28	11.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	141	100.0	81	100.0	15	100.0	237	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.35		4.44		4.53		4.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.738		0.632		0.516		0.691	
4) ประโยชน์ของโครงการ								
- มากที่สุด	48	57.8	35	68.6	7	70.0	90	62.5
- มาก	21	25.3	11	21.6	3	30.0	35	24.3
- ปานกลาง	14	16.9	5	9.8	0	0.0	19	13.2
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	83	100.0	51	100.0	10	100.0	144	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.41		4.59		4.70		4.49	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.766		0.669		0.483		0.719	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม								
- มากที่สุด	36	54.5	27	64.3	6	66.7	69	59.0
- มาก	22	33.3	13	31.0	3	33.3	38	32.5
- ปานกลาง	8	12.2	2	4.7	0	0.0	10	8.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	66	100.0	42	100.0	9	100.0	117	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.42		4.60		4.67		4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.703		0.587		0.500		0.652	
6) ผลกระทบด้านสังคม								
- มากที่สุด	15	48.4	13	54.2	3	50.0	31	50.8
- มาก	13	41.9	11	45.8	3	50.0	27	44.3
- ปานกลาง	3	9.7	0	0.0	0	0.0	3	4.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	100.0	24	100.0	6	100.0	61	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.39		4.54		4.50		4.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.667		0.509		0.548		0.594	
7) ผลกระทบด้านสุขภาพ								
- มากที่สุด	13	44.8	13	54.2	2	40.0	28	48.3
- มาก	13	44.8	11	45.8	3	60.0	27	46.6
- ปานกลาง	3	10.4	0	0.0	0	0.0	3	5.1
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	24	100.0	5	100.0	58	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.34		4.54		4.40		4.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.670		0.509		0.548		0.596	
5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	4	1.4	10	6.1	3	9.4	17	3.5
- แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	169	59.3	87	53.4	14	43.8	270	56.3
- แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน	61	21.4	38	23.3	7	21.9	106	22.1
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	50	17.5	26	16.0	7	21.9	83	17.3
- อื่นๆ (ไลน์กลุ่มชุมชน)	1	0.4	2	1.2	1	3.0	4	0.8
รวม	285	100.0	163	100.0	32	100.0	480	100.0
5.5 หากบริษัทฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่								
- ยินดีเข้าร่วม	213	99.5	109	98.2	21	100.0	343	99.1
- ไม่ยินดี	1	0.5	2	1.8	0	0.0	3	0.9
รวม	214	100.0	111	100.0	21	100.0	346	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก								
- ไม่สะดวก	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
5.6 ท่านต้องการให้ ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน								
- ไม่ต้องการ	113	45.7	79	61.2	14	48.3	206	50.9
- ต้องการ	134	54.3	50	38.8	15	51.7	199	49.1
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ต้องการ ระบุ								
- กิจกรรมดูแลสิ่งแวดล้อม	7	5.2	7	14.0	0	0.0	14	7.0
- การพัฒนาคุณภาพชีวิต	3	2.2	0	0.0	0	0.0	3	1.5
- การแจกสิ่งของ/ของบริจาคให้ชุมชน	3	2.2	0	0.0	0	0.0	3	1.5
- การตรวจสอบสุขภาพให้กับคนในชุมชน	13	9.7	4	8.0	2	13.3	19	9.5
- งานประเพณี กิจกรรมทางศาสนา และวันสำคัญต่างๆ	24	17.9	9	18.0	4	26.7	37	18.6
- กิจกรรมด้านกีฬา	4	3.1	0	0.0	1	6.7	5	2.6
- กิจกรรมการพัฒนาชุมชน	23	17.2	4	8.0	2	13.3	29	14.6
- กิจกรรมด้านการศึกษา/มอบทุน	57	42.5	26	52.0	6	40.0	89	44.7
รวม	134	100.0	50	100.0	15	100.0	199	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่								
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1) ส่งผลกระทบต่อผู้นละเองต่อชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
2) ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย								
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ								
- ไม่มีผลกระทบ	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่								
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา								
- ไม่มีผลประโยชน์	68	27.5	34	26.4	12	41.4	114	28.1
- มีผลประโยชน์	179	72.5	95	73.6	17	58.6	291	71.9
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	26	14.5	20	21.1	1	5.8	47	16.2
- ปานกลาง	138	77.1	69	72.6	14	82.4	221	75.9
- มาก	15	8.4	6	6.3	2	11.8	23	7.9
รวม	179	100.0	95	100.0	17	100.0	291	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.94		1.85		2.06		1.92	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.476		0.505		0.429		0.484	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	50	20.2	32	24.8	11	37.9	93	23.0
- มีผลประโยชน์	197	79.8	97	75.2	18	62.1	312	77.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	27	13.7	20	20.6	1	5.6	48	15.4
- ปานกลาง	162	82.2	68	70.1	16	88.8	246	78.8
- มาก	8	4.1	9	9.3	1	5.6	18	5.8
รวม	197	100.0	97	100.0	18	100.0	312	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.90		1.89		2.00		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.411		0.538		0.343		0.450	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน								
- ไม่มีผลประโยชน์	4	1.6	14	10.9	5	17.2	23	5.7
- มีผลประโยชน์	243	98.4	115	89.1	24	82.8	382	94.3
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	20	8.2	21	18.3	3	12.5	44	11.5
- ปานกลาง	192	79.0	78	67.8	17	70.8	287	75.1
- มาก	31	12.8	16	13.9	4	16.7	51	13.4
รวม	243	100.0	115	100.0	24	100.0	382	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.05		1.96		2.04		2.02	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.457		0.568		0.550		0.499	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	49	19.8	31	24.0	11	37.9	91	22.5
- มีผลประโยชน์	198	80.2	98	76.0	18	62.1	314	77.5
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	35	17.7	23	23.5	2	11.1	60	19.1
- ปานกลาง	141	71.2	70	71.4	14	77.8	225	71.7
- มาก	22	11.1	5	5.1	2	11.1	29	9.2
รวม	198	100.0	98	100.0	18	100.0	314	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93		1.82		2.00		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.534		0.505		0.485		0.524	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น								
- ไม่มีผลประโยชน์	58	23.5	31	24.0	11	37.9	100	24.7
- มีผลประโยชน์	189	76.5	98	76.0	18	62.1	305	75.3
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ระดับผลประโยชน์								
- น้อย	35	18.5	22	22.4	2	11.1	59	19.3
- ปานกลาง	120	63.5	62	63.3	13	72.2	195	63.9
- มาก	34	18.0	14	14.3	3	16.7	51	16.8
รวม	189	100.0	98	100.0	18	100.0	305	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.99		1.92		2.06		1.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.606		0.604		0.539		0.601	
6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่								
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด								
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต								
- มากที่สุด	24	9.7	10	7.8	7	24.1	41	10.1
- มาก	161	65.2	68	52.7	14	48.3	243	60.0
- ปานกลาง	62	25.1	51	39.5	8	27.6	121	29.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.85		3.68		3.97		3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.571		0.612		0.731		0.602	
6.7.2 ด้านสังคม/ เศรษฐกิจชุมชนเวียน								
- มากที่สุด	26	10.5	11	8.6	8	27.6	45	11.1
- มาก	185	74.9	83	64.3	16	55.2	284	70.1
- ปานกลาง	36	14.6	35	27.1	5	17.2	76	18.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.96		3.81		4.10		3.92	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.570		0.673		0.542	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม								
- มากที่สุด	45	18.2	11	8.6	7	24.1	63	15.5
- มาก	166	67.2	83	64.3	17	58.6	266	65.7
- ปานกลาง	36	14.6	35	27.1	5	17.3	76	18.8
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.04		3.81		4.07		3.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.573		0.570		0.651		0.586	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เช่น งานปีใหม่ งานวันสงกรานต์ วันเด็กแห่งชาติ								
งานบุญข้าวหลาม งานลอยกระทง งานกฐิน ฯลฯ								
- มากที่สุด	56	22.7	12	9.3	6	20.7	74	18.2
- มาก	128	51.8	66	51.2	14	48.3	208	51.4
- ปานกลาง	63	25.5	51	39.5	9	31.0	123	30.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.97		3.70		3.90		3.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.695		0.633		0.724		0.688	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน								
- มากที่สุด	17	6.9	10	7.8	5	17.2	32	7.9
- มาก	149	60.3	59	45.7	14	48.3	222	54.8
- ปานกลาง	81	32.8	60	46.5	10	34.5	151	37.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.74		3.61		3.83		3.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.575		0.629		0.711		0.605	
6.7.6 ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ								
- มากที่สุด	27	10.9	8	6.2	5	17.2	40	9.9
- มาก	161	65.2	64	49.6	14	48.3	239	59.0
- ปานกลาง	59	23.9	57	44.2	10	34.5	126	31.1
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.87		3.62		3.83		3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.602		0.711		0.605	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด								
- มากที่สุด	18	7.3	6	4.6	3	10.3	27	6.7
- มาก	165	67.1	73	56.6	16	55.2	254	62.9
- ปานกลาง	62	25.2	50	38.8	10	34.5	122	30.2
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	246	100.0	129	100.0	29	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.82		3.66		3.76		3.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.544		0.566		0.636		0.561	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	เทศบาลนครมาบตาพุด		เทศบาลตำบลบ้านฉาง		เทศบาลเมืองบ้านฉาง		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)								
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด มากน้อยเพียงใด								
- เชื่อมั่น	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	247	100.0	129	100.0	29	100.0	405	100.0
7.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ								
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมและลงพื้นที่ร่วมทำกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	7	87.5	4	100.0	1	50.0	12	85.8
- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนโดยใช้เกรดเฉลี่ยเป็นเกณฑ์พิจารณา	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	7.1
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	7.1
รวม	8	100.0	4	100.0	2	100.0	14	100.0



ALS THAILAND

Head Office (Bangkok)

[Redacted]

Rayong Branch

[Redacted]

Songkhla Branch

[Redacted]

Chiang Mai Branch

[Redacted]

Nakhon Ratchasima Branch

[Redacted]

Surat Thani Branch

[Redacted]

Nongkhai Branch

[Redacted]

Phuket Branch

[Redacted]

[Redacted]